

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 1**

#### **COMPOSIZIONE**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome</b>	<b>CdS</b>	<b>Nome</b>	<b>CdS</b>
Prof. Carbone Domenico	Servizio Sociale - CLASS	Bucari Alessandro	
Prof.ssa Favretto Annarosa	Società e Sviluppo Locale - SSL	Cornacchia Mattia	
Prof. Geninatti Satè Luca	Scienze Politiche, Economiche e Sociali e dell'Amministrazione - ASPES	Grisolia Alberto	
Prof.ssa Lombardi Roberta	Giurisprudenza	Longo Andrea	
Prof. Ramello Giovanni Battista	Economia e Politiche Pubbliche, Ambiente e Cultura - EPPAC		

La CPDS è stata nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 18 novembre 2015 .

La CPDS si è riunita ufficialmente nelle seguenti date:

- 1) 18 marzo 2015
- 2) 2 dicembre 2015

Dalla nomina della composizione attuale vi sono stati inoltre un numero di incontri non ufficiali tra alcuni membri in ragione di necessità specifiche per la redazione del rapporto.

I verbali delle riunioni ufficiali sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo:

<http://www.digspes.uniupo.it/>

La commissione nella sua composizione attuale ha dimostrato ampio potenziale. Il dialogo tra studenti e docenti è avvenuto su un terreno franco e collaborativo sebbene vi siano alcune carenze strutturali che andrebbero sanate. In particolare la prima sta nell'assenza di un rappresentante per il CdS EPPAC sinora non eletto dagli studenti ma che

porterebbe altresì un elemento di arricchimento. Un'ulteriore esigenza emersa nel confronto è quella di aumentare la rappresentativa studentesca (e forse anche della componente dei docenti per mantenere la natura paritetica), nei casi in cui un CdS sia sdoppiato in due sedi e rappresenti di fatto due diverse realtà. In effetti CdS eguali sulla carta possono presentare caratteristiche e criticità derivanti ad esempio da fattori locali.

Tale variazione può essere perseguita nell'anno a venire se compatibile con i regolamenti di ateneo.

# ***Relazione Annuale***

## ***Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)***

### ***Sezione 2***

#### **PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/SCUOLA**

Al Dipartimento/Scuola afferiscono i seguenti CdS:

Lauree:

- ✓ **Scienze Politiche, Economiche, Sociali e dell'Amministrazione (ASPES) L16-L36**
- ✓ **Servizio Sociale (CLASS) L-39**

Lauree Magistrali:

- ✓ **Economia, Politiche Pubbliche, Ambiente e Cultura (EPPAC) LM 56, LM 76**
- ✓ **Società e sviluppo locale (SSL) LM-87; LM-88**

Lauree Magistrali a Ciclo Unico:

- ✓ **Giurisprudenza LMG/01**

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Scuola prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

(max. 3000 caratteri, spazi inclusi)

1. *Il Dipartimento/Scuola ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o per favorire il raggiungimento del titolo nei tempi previsti....)*

Il Dipartimento congiuntamente ai CdS ha attuato un'intensa attività di orientamento volta non solo a far individuare allo studente il corso di studi più congeniale rispetto alle proprie potenzialità e progetti, ma anche alla soluzione di eventuale problemi che emergono in corso d'opera, grazie anche alla disponibilità del personale docente e amministrativo. Naturalmente ciò in un quadro normativo e di governo in cui le risorse disponibili per tali attività subiscono una continua riduzione e dunque gli sforzi sono ampiamente volontaristici. Va detto che la CPDS medesima cerca anche di monitorare tali situazioni e mantenere un dialogo con gli studenti, per lo meno per quanto attiene le possibili criticità e la loro soluzione con gli interlocutori più appropriati.

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Scuola (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Gli spazi a disposizione del Dipartimento, già in sofferenza, si sono ulteriormente ridotti con le attività di servizio che il Dipartimento svolge a favore dell'Ateneo ospitando e collaborando attivamente con CdS sdoppiati ad Alessandria da altri dipartimenti. Tali attività riducono ulteriormente le risorse disponibili per gli studenti dei CdS incardinati presso il Dipartimento stesso e richiederebbero invece una progettualità ad hoc, al fine di migliorare e di aumentare spazi e risorse congiuntamente disponibili. Anche la biblioteca presenta sofferenze strutturali che limitano l'offerta potenziale di servizi, tra cui notoriamente la messa in opera completa di fondi, anche importanti, quali il catalogo della ex biblioteca della Fondazione Agnelli, ad oggi ancora custoditi in depositi e non accessibili a studenti e docenti.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (es. la distribuzione dei CFU tra semestri nello stesso anno di corso è bilanciata?).*

L'eredità molteplice del dipartimento che ha di fatto acquisito i corsi delle Facoltà di Scienze Politiche e di Giurisprudenza ha reso l'organizzazione dei calendari un'attività complessa ma non per questo impossibile. Negli anni è in corso un processo di progressiva armonizzazione che, sebbene non ancora compiuta, presenta l'inedita caratteristica di confrontare due formule diverse e talora di favorire l'innovazione tramite soluzioni ibride. Vi sono tuttavia ancora spazi di miglioramento.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Il giudizio in generale è positivo, fatte salve le considerazioni di natura particolare che concludono questa scheda.

5. *Il Dipartimento/Scuola interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Non sono previste analisi sistematiche dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti. Tra l'altro alcuni colleghi hanno in generale sollevato il quesito circa possibili conflitti dell'uso di tale risorse in modo esteso rispetto alla normativa della privacy. Va poi aggiunto che il CdD e i CdS hanno rilevato come l'obbligatorietà della compilazione di tali questionari da parte degli studenti che non possono altrimenti registrare gli esami non solo abbia seri limiti sotto il profilo metodologico – ad es. forzando studenti non frequentanti a dare valutazioni circa aspetti su cui de facto non sono competenti – e possano anzi tout court inficiare la validità dei dati raccolti. Tra l'altro l'assenza di un approccio che abbinati i dati soggettivi raccolti a dati oggettivi rende l'esercizio di scarsa portata valutativa rispetto al potenziale dei dati medesimi.

6. *Il Dipartimento/ Scuola analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/ Scuola) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/ Scuola attua azioni correttive/migliorative?*

Finora non è stato fatto in modo completo. Vi sono stati tuttavia dei momenti di parziale confronto ed è un esercizio in fieri che muove timidamente i primi passi. Studenti e docenti stessi stanno imparando a 'usare' per quanto possibile la CPDS e ci si attende dunque un miglioramento nella combinazione di questi strumenti in futuro.

*Considerazioni di natura particolare.*

L'attivazione, a partire dall'anno accademico 2013-2014, dello sdoppiamento del corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza presso la sede istituzionale di Novara ha comportato alcune difficoltà non ancora completamente risolte: come risulta dalla scheda contenente le informazioni relative al corso, le criticità rilevate presso il corso sdoppiato presso la sede di Novara sono le seguenti.

- a) Non è ancora funzionante il servizio di assistenza alle matricole offerto dal corso di studi, in collaborazione con gli ordini professionali;
- b) non sono ancora risolti i disagi di natura organizzativa e gestionale segnalati più volte dagli studenti che seguono le attività didattiche presso quella sede;
- c) non è ancora stata avviata l'offerta di laboratori pratici di scrittura giuridica e di redazione di atti giudiziari in collaborazione con gli ordini professionali presente presso la sede di Alessandria.

Questa commissione ha verificato che tali criticità sono ben presenti al CdS il quale si adopererà per risolverle nei tempi più brevi possibili con la partecipazione del Dipartimento ospite e che collabora alla realizzazione del CdS e dell'Ateneo.

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 3**

#### **Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG/01)**

<b>A.</b>	<b>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Esiste un continuo dialogo con le parti interessate, non ultimi grazie alla Scuola di Formazione Forense con gli Ordini degli Avvocati delle province nelle quali l'Ateneo multicampus insiste, che permettono di avere un eccellente quadro delle funzioni e delle competenze delle professioni legali.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni sono rappresentative delle istanze provenienti dalle differenti organizzazioni e enti sia a livello regionale sia nazionale.

- 3. Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Non vengono in particolare studi di settore, grazie al confronto continuo esistente tra mondo professionale e accademia della Scuola di Formazione Forense che anzi rappresenta una risorsa unica per il dialogo tra università e mondo della professione.

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Risultano descritte in forma sufficientemente completa e esaustiva

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Sono previste forme di stage e tirocinio presso uffici giudiziari; uffici legali di aziende private; enti pubblici e studi legali. Queste forme di stage e di tirocinio risultano coerenti e adeguate ai profili professionali richiesti. Per quanto concerne le professioni legali da più anni si è organizzata fin dal primo anno un inserimento in base al principio di compartecipazione, del mondo professionale forense all'interno del CdS.

- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

I dati di Alma laurea confermano che un'ampia percentuale di laureati trova occupazione negli sbocchi professionali sia del settore privato (studi legali, aziende) che pubblico.

*7. Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

Vi è il coinvolgimento di interlocutori esterni già consultati in fase di progettazione

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Alma laurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

**B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Ad Alessandria è stato attivato un percorso di introduzione alla grammatica elementare del diritto e un servizio di tutoraggio per matricole operato da studenti degli ultimi anni sotto l'attento controllo di docenti del CdS per identificare eventuali carenze e proporre soluzioni. Nel corso di Novara questo sistema non è ancora pienamente funzionante giacché sono attivati solo i primi due anni del CdS, e dovrebbe dunque cominciare con quest'anno. Nella sede di Alessandria, inoltre attraverso la collaborazione con gli ordini professionali (avvocati, notai) si è attivata una attività seminariale sulle tecniche della scrittura giuridica. L'ambizione del CdS è quella di avere le risorse per poter replicare tali attività anche presso il corso sdoppiato di Novara.

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Vi è coerenza con gli obiettivi di apprendimento e di formazione.

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Si può constatare una piena corrispondenza e coerenza fra i contenuti dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Si può constatare una piena corrispondenza e coerenza fra il metodo utilizzato dai docenti, il materiale didattico descritto e i singoli insegnamenti espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

**C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

**Qualificazione dei Docenti**

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Il 98% delle ore dei corsi della sede di Alessandria è erogato da docenti strutturati. Per la sede di Novara le percentuali sono inferiori giacché diversi insegnamenti sono affidati ad esterni.

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

Sul sito del Dipartimento sono inseriti i CV dei docenti strutturati e dei docenti ospiti sia italiani sia stranieri. Non sempre sono aggiornati.

**Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici**

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

Oltre ai parametri tradizionali (numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami di profitto) si potrebbero individuare anche altri criteri oggettivi quale il grado di partecipazione ai seminari, il numero di elaborati scritti prodotti durante il CdS, la partecipazione a momenti scientifici (es. convegni) organizzati dal Dipartimento.

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Per la sede di Alessandria sono state attivate anche se in forma limitata, esperienze di didattica on-line .

**Questionari degli studenti**

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

I questionari di valutazione riportano in generale un livello di soddisfazione piuttosto elevato

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

I risultati dei questionari sono complessivamente positivi. Tuttavia forse la risposta dovrebbe essere declinata in modo parzialmente diverso per Alessandria e il corso sdoppiato a Novara, sebbene i dati raccolti non diano immediata contezza di tale diversità. Gli studenti di quest'ultima sede hanno infatti più volte manifestato, di recente anche alla CPDS, disagi derivanti dall'operazione di trapianto del corso. Tali disagi riguardano per lo più aspetti organizzativi e che potranno essere risolti con lo sforzo congiunto del CdS e del Dipartimento che collabora alla sua realizzazione.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Nella sede di Alessandria da alcuni anni si sta insistendo sui laboratori pratici di scrittura giuridica e di redazione di

atti giudiziari in collaborazione con gli ordini professionali. Analoghe iniziative verranno avviate presso il corso di Novara con il sostegno dell'Ateneo.

*8. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Le aule ed i laboratori sono sempre o spesso adeguate per il 70% degli intervistati. La sede di Alessandria ha carenze di aule.

*Attività di stage/tirocinio*

*9. Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le attività stage/tirocinio sono adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

**D.** **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Per la sede di Alessandria le indicazioni in merito agli esami sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti.

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Le modalità e procedure d'esame risultano per la maggioranza degli studenti chiare e comprensibili

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Le attività di tirocinio e di stage sono valutate entro i limiti fissati a livello normativo con 3 CFU.

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono del tutto evidenti e coerenti con i risultati d'apprendimento da accertare.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

<b>E.</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

*Sono stati segnalati e specificati*

2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

*Se ne è tenuto conto e si cercherà di superare le criticità emerse*

3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

*Si, è stata fatta una disamina attenta delle cause concernenti le criticità*

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

*Si è cercato di individuare soluzioni plausibili e fattibili*

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

*Le soluzioni sono in fase di concretizzazione, per quanto compatibili con le risorse (umane e organizzative) a disposizione*

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

**F.** **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati e criticamente discussi in ambito CdS e opportunamente fatti conoscere attraverso un aperto e trasparente dibattito tra i docenti.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

**G.** **Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

*1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (\*) sono opportunamente compilate?*

*Sono state opportunamente compilate*

*2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

*Sì, sono consultabili sul sito di Dipartimento e di Ateneo*

**(\*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:**

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Student*
- *i*
- *Didattica Programmata*

**Fonti di dati/Informazioni:**

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 3**

#### **Corso di laurea in Scienze Politiche, Economiche, Sociali e dell'Amministrazione (L-16 & L-36), acronimo ASPES**

<b>A.</b>	<b>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

8. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Nel Corso di Studio, comunque, sono presenti docenti che possono garantire il raccordo con il mercato del lavoro locale e la segnalazione delle sue specifiche necessità. Non è stata effettuata alcuna consultazione aggiuntiva, in quanto il Consiglio di Corso di Studio non l'ha segnalata come necessaria.

9. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni previste secondo l'ordinamento vigente sono rappresentative del livello locale e nazionale

10. *Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Non è stata effettuata alcuna integrazione, non ritenendola necessaria

11. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Si

12. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Il corso di laurea prevede nell'ordinamento 3 cfu da dedicare allo stage

13. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Secondo l'Indagine AlmaLaurea, il 16,7 % dei laureati al primo anno ha trovato lavoro mentre il 75% prosegue il percorso universitario. Mentre il primo valore è in linea con i valori nazionali, il secondo valore è superiore alla media nazionale. Complessivamente dunque oltre il 92% dei laureati ASPES è attivo, decidendo di lavorare o di proseguire gli studi.

*14. Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

No

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

**B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

5. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Esiste una prova di idoneità di matematica e di italiano, che non dà luogo all'acquisizione di cfu, ma che si è dimostrata utile per il percorso formativo degli studenti come segnale di lacune. Gli studenti con l'ausilio dei docenti possono scegliere quale sia il percorso migliore per colmare tali lacune.

6. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

L'esperienza maturata ha evidenziato una sostanziale coerenza.

7. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Sì, pur con variabilità individuali, vi è una coerenza di fondo.

8. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

La situazione è ovviamente eterogenea per i singoli insegnamenti, ma nel complesso la situazione è ritenuta soddisfacente.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

**C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

**Qualificazione dei Docenti**

10. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Le ore di didattica frontale del CdS erogate da docenti strutturati dell'Ateneo sono pari all'81,5%

11. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

I CV dei docenti strutturati e non strutturati sono pubblicati sul sito del Dipartimento, nelle pagine dedicate. I CV sono inseriti a cura dei docenti e non sempre sono aggiornati. In particolare, i CV dei docenti a contratto non sono sempre presenti

**Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici**

12. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

I numeri degli studenti iscritti ai singoli percorsi rende inappropriato e inefficace l'utilizzo di indicatori quantitativi. Inoltre, non essendo presente la registrazione degli esami non superati, non è possibile utilizzare questo dato per rapportarlo al numero degli esami superati. Il dato sulla media dei voti conseguiti agli esami nell'A.A. 2013-14 è elevato: 27,70.

13. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

No, anche per i vincoli dovuti agli spazi e alle risorse umane e finanziarie

**Questionari degli studenti**

14. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

Il livello di soddisfazione è molto alto sia per quanto riguarda la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la materia, sia per la chiarezza espositiva. I docenti risultano inoltre reperibili e disponibili a chiarimenti.

15. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Il materiale didattico risulta adeguato per la maggioranza degli studenti.

16. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le esercitazioni risultano adeguate per la maggioranza degli studenti.

*17. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Le aule ed i laboratori sono sempre o spesso adeguate per oltre i tre quinti degli intervistati

**Attività di stage/tirocinio**

*18. Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Sono adeguate e di soddisfazione per gli studenti

**Fonti di dati/Informazioni:**

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

**D.** **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

5. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Sì, sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e coerenti con i risultati da accertare

6. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Sono definite in modo chiaro per il 90% degli intervistati

7. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Al termine degli stage sia curriculari che di *placement*, l'Azienda o Ente ospitante compila una scheda di valutazione sia delle caratteristiche dello studente che della preparazione universitaria. Queste schede servono per individuare eventuali futuri inserimenti in stage dello studente.

Lo studente da parte sua produce una relazione sull'attività svolta durante il periodo di stage e indica la sua valutazione sull'attenzione che l'azienda o ente ha avuto nel seguirlo e formarlo al lavoro

8. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Sì, sono indicate in modo chiaro e sono coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

<b>E.</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

6. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Si

7. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Non vi erano indicazioni al riguardo

8. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Si

9. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del Cds)?*

Nella Rar 2013-2014 sono state individuate soluzioni plausibili e applicabili, le azioni sono state accuratamente descritte, le responsabilità assegnate; altre soluzioni non sono di competenza del Dipartimento

10. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Allo stato attuale non esiste RAR 2014-2015.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

<b>F.</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.</b>
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

*2. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

No. I questionari di valutazione sono noti al Presidente e ai singoli docenti.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

<b>G.</b>	<b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

*3. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (\*) sono opportunamente compilate?*

A giudizio della Commissione sì

*4. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Sì, le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo, di Dipartimento e di CdS e sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

**(\*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:**

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

**Fonti di dati/Informazioni:**

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

# Relazione Annuale

## Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

### Sezione 3

#### Corso di laurea in Servizio Sociale (L-39), acronimo CLASS

<b>A.</b>	<b>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

*15. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Le consultazioni con le parti interessate sono proficue nel fornire informazioni utili sulle funzioni e competenze dell'assistente sociale. Le riunioni del Comitato di Indirizzamento, composto da alcune decine di organizzazioni pubbliche e private che accolgono gli studenti in tirocinio, costituiscono un'occasione preziosa di confronto per il miglioramento dell'offerta formativa. Inoltre, il CdS beneficia del confronto con le parti sociali in occasione della presentazione dell'offerta formativa

*16. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni più rilevanti per il profilo professionale che il CdS prende come riferimento, ossia l'assistente sociale, avvengono con il Comitato di Indirizzamento e con l'Ordine degli Assistenti Sociali a livello regionale e nazionale. Attraverso la partecipazione all'International Association of Schools of Social Work, di cui il CdS è membro, si intende partecipare in prospettiva a consultazioni con enti e organizzazioni anche a livello internazionale.

*17. Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

No

*18. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Il Corso di Laurea è orientato alla formazione di uno specifico profilo professionale, quello di assistente sociale. Anche grazie a questo focus, le funzioni e le competenze di questo profilo sono descritte in modo approfondito ed esaustivo nella SUA-CdS, e dunque costituiscono una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

*19. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Il CdS include, tra gli obiettivi formativi qualificanti, anche attività orientate all'apprendimento delle capacità operative con l'obbligo di attività esterne come gli stage/tirocini, frequentabili anche all'estero. Alla loro organizzazione e monitoraggio è dedicato il lavoro di due tutor organizzative di tirocinio. L'offerta formativa prevede che lo stage/tirocinio professionale sia assunto come parte integrante e qualificante del percorso di studio degli studenti con un'ampia articolazione che qualifica positivamente il CdS: 25 ore nel primo anno, 125 ore nel secondo

anno, 300 ore nel terzo anno. Le attività di Stage/Tirocinio sono svolte presso servizi di carattere sociale pubblici e privati. Lo studente in Tirocinio è accompagnato da un assistente sociale del servizio, con funzioni di Tutor aziendale - supervisore. Queste caratteristiche organizzative garantiscono adeguatezza e coerenza dei tirocini al profilo professionale dell'assistente sociale

*20. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Il percorso formativo del CdS ha continuato ad offrire negli ultimi anni buone prospettive occupazionali al netto degli effetti determinati dalla congiuntura economica negativa. In base ai dati Almalaurea, aggiornati a Aprile 2015, ad un anno dalla laurea il tasso di occupazione corrisponde al 64,0% mentre quello di disoccupazione è pari al 23,8%. Il 62,5% dei laureati ritiene abbastanza efficace o molto efficace il titolo di studio conseguito. Anche il livello di soddisfazione per il lavoro svolto risulta piuttosto elevato registrando un punteggio medio di 7,1 (su una scala da 1 a 10)

*21. Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

I risultati aggregati della valutazione dei corsi e dei tirocini da parte degli studenti sono presentati e discussi nelle riunioni del Comitato di Indirizzamento.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

**B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

9. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Per garantire la qualità delle competenze professionali dei suoi laureati, il CdS prevede un'attività di verifica del possesso delle conoscenze di base, offrendo agli iscritti al primo anno l'opportunità di verificare le loro capacità di scrittura e di comprensione di un testo scientifico e di recuperare le eventuali carenze. Viene assegnato un debito formativo da recuperare attraverso la frequenza ad un'attività formativa aggiuntiva.

10. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Si ritiene che i risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti siano coerenti con le funzioni e le competenze implementate nel processo formativo del CdS e corrispondenti alla domanda di formazione individuata.

11. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Un attento coordinamento didattico, realizzato attraverso periodiche riunioni dei tutor e del corpo docenti, che ha avviato un percorso di rafforzamento e sviluppo di attività interdisciplinari, ha consentito di ottenere una elevata coerenza tra contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS.

12. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Si, vedasi punto precedente.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

**C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

**Qualificazione dei Docenti**

19. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Il 24,3% delle ore di didattica frontale sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.

20. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

Sì, sono inseriti sul sito di Dipartimento. L'aggiornamento è a cura dei docenti.

**Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici**

21. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

I parametri che consentono di monitorare l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità sono forniti dalle statistiche predisposte dall'Ateneo e analizzati nella compilazione della SUA.

22. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Il CdS prevede la figura del tutor di sede didattica, che collabora all'analisi dei fabbisogni di formazione ed organizza l'attività di accoglienza per le matricole e ogni attività utile a favorire l'inserimento iniziale degli studenti nel mondo universitario; accompagna lo studente lavoratore nella compilazione del proprio piano di studio, con particolare attenzione ai moduli professionalizzanti.

**Questionari degli studenti**

23. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

L'elaborazione effettuata dal Nucleo di Valutazione di Ateneo dei dati relativi ai questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti (a.a. 2014/2015) dimostra che gli studenti apprezzano, complessivamente, i contenuti, la metodologia didattica e il funzionamento organizzativo del Corso di Studio: interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento (media 3,4), chiarezza della comunicazione sulle modalità di esame (media 3,6), adeguatezza degli orari di svolgimento delle lezioni (media 3,6) - i valori medi si riferiscono ad una scala da 1 a 4.

24. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Gli studenti sono complessivamente soddisfatti dei metodi, degli strumenti (cfr punto precedente) e dei materiali didattici (media 3,4) utilizzati.

25. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Oltre alle attività di tirocinio, il CdS prevede l'offerta di laboratori professionalizzanti per un totale di 6 CFU, elemento qualificante della formazione offerta. L'utilità delle attività didattiche integrative è valutata positivamente dagli studenti (media 3,4)

*26. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Le aule sono ritenute spesso o sempre adeguate da circa 9 studenti su 10 (88,9%). Anche l'adeguatezza delle postazioni informatiche riceve una valutazione positiva dalla maggioranza degli studenti in considerazione del fatto che il 63,0% le ritiene "presenti e in numero adeguato" mentre il 29,6% segnala qualche problema affermando che le postazioni seppur presenti risultano in "numero non adeguato".

**Attività di stage/tirocinio**

*27. Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Sì, vedi punto 5 della scheda A.

**Fonti di dati/Informazioni:**

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

Indagini ALMALAUREA: Profilo dei Laureati 2014.

**D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

*9. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità di esame sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e appaiono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

*10. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Gli studenti sono molto soddisfatti della chiarezza della comunicazione sulle modalità di esame (media 3,6).

*11. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Le attività di tirocinio sono valutate dagli studenti attraverso un questionario relativo ai diversi aspetti dei processi di tirocinio. La valutazione del Tirocinio è prevista nella forma di idoneità o non idoneità, in base alla valutazione di una relazione scritta, redatta dallo studente, e in base a una valutazione intermedia e finale svolta tra Tutor organizzativo di tirocinio, Tutor aziendale-supervisore e studente, in accordo con Il Docente di Teorie, Metodi e tecniche del Servizio sociale di riferimento per quell'anno del Corso di Studi.

*12. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono comunicate agli studenti sul sito del corso, dove è reperibile un "Vademecum per la prova finale" che dà approfondite indicazioni sui diversi aspetti dell'elaborazione della prova finale, dal reperimento e uso corretto delle fonti ai criteri di editing dell'elaborato. Inoltre, ogni anno viene svolto un seminario di preparazione alla prova finale per gli studenti del terzo anno di corso.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

**E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

*11. Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Sì, i principali problemi sono stati evidenziati e specificati

*12. Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Le indicazioni nella relazione della CPDS verranno recepite nel RAR 2015.

*13. Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Sì, le cause dei problemi sono ampiamente discusse e analizzate.

*14. Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Sì sono state definite le soluzioni praticabili.

*15. Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Per quanto di competenza del CdS le soluzioni sono state realizzate, altre sono ancora in fase di concretizzazione in co-partecipazione con altri organi competenti (CDD e Sede didattica del CdS)

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

**F.** **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

*3. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

Le valutazioni degli studenti relative alla didattica sono stati discussi nel corso due riunioni dei docenti del CdS tenutesi il 5 Ottobre e il 2 Dicembre 2015.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

**G. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

5. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (\*) sono opportunamente compilate?*

Sì

6. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Sì

**(\*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:**

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

**Fonti di dati/Informazioni:**

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

# ***Relazione Annuale***

## ***Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)***

### ***Sezione 3***

#### **Corso di laurea magistrale in Economia, Politiche Pubbliche, Ambiente e Cultura (LM-56 & LM-76), acronimo EPPAC**

<b>A.</b>	<b>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

*22. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Le consultazioni operate risultano per ora sufficienti a rilevare informazioni e commenti utili per individuare la domanda locale di specifiche figure professionali.

*23. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni permettono di aver una buona prospettiva del mercato locale, mentre una rete di contatti, anche informali, con imprese e istituzioni nazionali ed internazionali permette di offrire agli studenti uno scenario professionale più ampio.

*24. Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Gli ambiti professionali nei quali si inseriscono i laureati non hanno evidenziato per ora la necessità di produrre e utilizzare studi di settore. La competenza dei docenti e le relazioni con il tessuto produttivo hanno per ora permesso di avere risultati soddisfacenti senza tali ausili.

*25. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

La descrizione di funzioni e competenze per i profili professionali paiono essere redatti in modo appropriato e pertanto rappresentano una base adeguata per definire i risultati attesi.

*26. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Forme di contatto e collaborazione con il tessuto professionale al fine di stabilire contatti con il mondo del lavoro sono presenti. Paiono adeguati con il profilo professionale e saranno ulteriormente potenziati per ampliare le opportunità di scelta dei laureandi/laureati. Da questo profilo è bene sottolineare che le collaborazioni con partner internazionali apre ai laureti EPPAC opportunità non solo in Italia ma anche nei paesi degli atenei in collaborazione.

*27. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Le prospettive occupazionali non solo appaiono adeguate rispetto al progetto formativo ma appaiono anzi lusinghiere (più dell'80% a 1 e 3 anni secondo i dati Almalaurea) tenuto conto che Alessandria e provincia rappresentano il terreno più difficile dal profilo occupazionale con un tasso di disoccupazione e disoccupazione giovanile assai elevato (in vetta purtroppo nelle province del Norditalia) e stabile nel tempo (dati Istat).

*28. Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

Per quanto non vi siano specifici momenti di incontro dedicati al monitoraggio congiunto con interlocutori esterni, permane un dialogo intenso con il tessuto locale al fine di valutare il più possibile in tempo e al di là dei numeri l'apprezzamento da parte del mercato del lavoro delle figure professionali che EPPAC immette sul mercato del lavoro.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

**B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

*13. Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Il presidente di CdS coadiuvato da colleghi valuta attentamente gli studi triennali degli studenti e opera poi un colloquio preliminare e propedeutico volto a saggiare l'esistenza di eventuali carenze e programmare un piano di recupero. Tale strumento individuale è fondamentale, al di là delle necessarie verifiche amministrative, per guidare lo studente attraverso un percorso formativo personalizzato, adeguato a sviluppare le proprie capacità professionali.

*14. I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Gli apprendimenti che prevedono in modo specifico nel piano di studi acquisizione di competenze trasversali in accordo ai descrittori di Dublino sono verificati costantemente durante il percorso formativo e pertanto producono in genere risultati apprezzabili, in linea con le aspettative.

*15. Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

I risultati di apprendimento sembrano confermare una sostanziale coerenza con i contenuti dei singoli insegnamenti.

*16. Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Vi è naturalmente eterogeneità connessa ai vari insegnamenti, alle sensibilità didattiche diverse dei docenti nonché alle specifiche necessità. Tale eterogeneità tuttavia è ritenuta soddisfacente e per certi aspetti produce varietà rispetto a un quadro altrimenti monotono.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

**C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

**Qualificazione dei Docenti**

28. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Oltre l'80%.

29. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

Le pagine web dei docenti sono disponibili in ampia misura e sono in genere aggiornate. Tale situazione è soprattutto verificata per i docenti strutturati. Molti docenti si avvalgono anche degli strumenti informatici per rendere disponibili agli studenti programmi dettagliati e materiali didattici oltre i libri di testo. Esiste anche serie di working papers che ampliano l'offerta di materiali per gli studenti.

**Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici**

30. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

L'efficacia di trasmissione della conoscenza e abilità oltre essere indirettamente comprovata dall'ottima ricettività dei laureati nel mercato del lavoro viene verificata con un controllo attento degli indicatori segnalati nonché con la comunicazione costante con gli studenti.

31. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Gli studenti sono stimolati a pensare percorsi complementari per studenti lavoratori nonché a prestare massima disponibilità per tali studenti che necessitano spesso di un contatto alternativo ma non per questo assente con i titolari degli insegnamenti al fine di poter comprendere ed acquisire le competenze proposte da ciascun insegnamento.

**Questionari degli studenti**

32. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

I numeri dei questionari degli studenti rappresentano un primo, grossolano e nondimeno ineludibile strumento di confronto per i docenti al fine di segnalare eventuali criticità e porre in essere le adeguate soluzioni. Nel frangente attuale non vi sono per ora episodi di seria preoccupazione.

33. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

In generale gli studenti ritengono metodi, strumenti e materiali didattici adeguati. Naturalmente vi sono sempre spazi per innovare e migliorare.

34. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Allo stato attuale appaiono adeguate.

*35. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Le attrezzature didattiche appaiono sufficientemente adeguate (riscontro positivo di oltre il 70% del campione) e talvolta superiori allo standard vigente. I locali sono sufficientemente accessibili anche a studenti diversamente abili.

**Attività di stage/tirocinio**

*36. Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Il tirocinio è svolto con attività seminariali e interne al dipartimento, in particolare negli ambiti più affini al percorso formativo e alle competenze professionali degli studenti.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

**D.** **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

*13. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Sì, appaiono adeguate.

*14. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

In generale il riscontro sembra essere positivo.

*15. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Sì come indicato in precedenza e in genere ad opera dei tutor.

*16. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

La prova finale rappresenta un primo esercizio durante il quale verificare le competenze anche interdisciplinari acquisite dagli studenti. Dunque le modalità di tale prova sono approntate al fine di permettere non solo una valutazione del lavoro svolto dal singolo studente, bensì di permettere un monitoraggio del funzionamento del progetto formativo in termini di acquisizione dei laureandi.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

<b>E.</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

*16. Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Per quanto i risultati su occupazione, tasso di abbandono, ecc. siano tali da non ingenerare preoccupazione, la RAR presta una continua attenzione ai problemi e anche alle potenzialità del corso non ancora pienamente colte.

*17. Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Alcune proposte di miglioramento sono recepite nei RAR e ulteriori ne vengono avanzate.

*18. Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Vi è un'attenzione sufficiente soprattutto rispetto alle potenzialità da raccogliere-

*19. Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Un impegno intenso è stato preso in tal senso.

*20. Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

La risposta pare positiva soprattutto compatibilmente ai vincoli concreti posti all'operatività dalla governance complessiva che naturalmente lascia al CdS uno spazio comunque contenuto d'azione su molti fronti.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

**F.** **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

4. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

I dati disponibili sono stati visualizzati e commentati criticamente dai membri del CdS.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

**G. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

7. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (\*) sono opportunamente compilate?*

Sì

8. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Sì

**(\*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:**

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

**Fonti di dati/Informazioni:**

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 3**

#### **Corso di laurea magistrale in Società e sviluppo locale (LM-87 & LM-88), acronimo SSL**

<b>A.</b>	<b>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Le consultazioni con le parti interessate sono avvenute congiuntamente con quelle avviate dal CdS L-39 con il quale vi sono affinità professionali. Inoltre, il CdS beneficia della presenza di docenti di materie professionali (es.: tirocini) che possono garantire il raccordo con il mercato del lavoro locale e la segnalazione delle sue specifiche necessità.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni previste secondo l'ordinamento vigente sono rappresentative del livello locale e nazionale

- 3. Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Non è stata effettuata alcuna integrazione, non ritenendola necessaria

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Sì, le funzioni e le competenze individuate per ciascun profilo professionale sono state rilevate in modo completo. In particolare, per la classe LM-87 rispondono esattamente al profilo professionale previsto dalla normativa per l'accesso alla sezione A dell'Albo Professionale "Assistente Sociale Specialista"

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

LM-87: il tirocinio ha la supervisione di un tutor interno e di un tutor assistente sociale operante nell'ente ove esso si svolge. Ciò garantisce l'adeguatezza e la coerenza del tirocinio al profilo professionale. LM-88: il tirocinio è facoltativo, in quanto molti iscritti sono già occupati. Miglioramenti: creare un elenco degli enti con descrizione; favorire le comunicazioni sul tirocinio tra gli studenti; elaborare un progetto concordato tra università, ente e studente ai fini della valutazione.

- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Sulla base dei dati di Alma Laurea l'inserimento nel mondo del lavoro degli studenti frequentanti questo corso di laurea è elevata. Appare anche elevato il livello di soddisfazione espresso. Tuttavia i bassi stipendi dichiarati (inferiori rispetto alla media nazionale) fanno supporre che anche a tre anni dalla laurea il lavoro ottenuto sia precario o comunque scarsamente retribuito. Fatti salvi gli aspetti strutturali e congiunturali, il potenziamento dei tirocini potrebbe risultare importante.

*7. Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

Il CdS e gli altri organi competenti non hanno mai espresso tale esigenza di monitoraggio con finalità migliorative

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini AlmaLaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

**B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Le competenze necessarie vengono controllate in ingresso tramite valutazione dei piani di studio triennali, con un eventuale colloquio e con l'eventuale assegnazione di approfondimenti necessari all'integrazione della formazione, seguiti da una verifica finale tramite colloquio individuale.

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Si ritiene che essi siano assolutamente coerenti

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Si ritiene che vi sia completa coerenza tra quanto descritto e i risultati dell'apprendimento, pur in presenza di variabilità individuali

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Si ritiene che vi sia completa coerenza tra quanto descritto e i risultati dell'apprendimento, pur in presenza di variabilità individuali

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

**C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

**Qualificazione dei Docenti**

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

*Le ore di didattica frontale del CdS erogate da docenti strutturati dell'Ateneo sono pari all'85,5%*

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

I CV dei docenti strutturati e non strutturati sono pubblicati sul sito del Dipartimento, nelle pagine dedicate. I CV sono inseriti a cura dei docenti e non sempre sono aggiornati. In particolare, i CV dei docenti a contratto non sono sempre presenti

**Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici**

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

I piccoli numeri degli studenti iscritti ai singoli percorsi rendono inappropriato e inefficace l'utilizzo di indicatori quantitativi. Inoltre, non essendo presente la registrazione degli esami non superati, non è possibile utilizzare questo dato per rapportarlo al numero degli esami superati. Il dato sulla media dei risultati conseguiti agli esami nell'A.A. 2013-14 è elevato: 27,70.

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

I piccoli numeri degli studenti iscritti ai singoli percorsi rendono possibile un'ampia flessibilità in relazione alle esigenze manifestate dagli studenti stessi. Ciò in relazione all'andamento orario della didattica, all'organizzazione delle verifiche dell'apprendimento, alla realizzazione delle attività seminariali.

**Questionari degli studenti**

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

Le valutazioni medie degli studenti relative ai docenti del corso secondo quanto indicato dalle rilevazioni sono in genere positive. Non sono stati segnalati particolari problemi.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Le valutazioni medie relative ai metodi, agli strumenti e ai materiali sono positive. Le uniche criticità rilevate riguardano il numero di appelli stabiliti dal CdD, incrementato nell'anno in corso dopo un precedente decremento. Gli studenti hanno valutato molto positivamente le attività di approfondimento organizzate nell'ambito di alcuni corsi, che hanno visto la partecipazione di specialisti del mondo accademico e del lavoro anche internazionali.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le esercitazioni sono previste a discrezione dei docenti , all'interno di ogni singolo corso. Circa la loro adeguatezza non sono mai stati segnalati al CdS o ad altri organi rilievi di sorta. Rileviamo, inoltre, che si prestano soltanto a un ristretto numero di corsi.

*8. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Le aule e le attrezzature sono ritenute generalmente adeguate dagli studenti (circa il 70% le ritiene sempre o spesso adeguate). In particolare, in ottemperanza alla normativa gli spazi e le attrezzature sono organizzati per rispondere alle esigenze degli studenti portatori di particolari necessità (disabilità motorie; disturbi nell'area della dislessia).

**Attività di stage/tirocinio**

*9. Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Per LM-87, la risposta è positiva. E' in corso un progetto specifico, diretto da un professionista dei Servizi, per la realizzazione di tirocini nell'ambito di scambi tra esperienze professionali innovative, didattica professionalizzante e ricerca. Per LM-88 la durata è ritenuta adeguata. Tuttavia, gli stage potrebbero essere più utili se fosse fornito un maggiore sostegno nella scelta dell'ente ospitante insieme con la definizione di un chiaro progetto formativo tra ente, università e studente.

**Fonti di dati/Informazioni:**

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

**D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità d'esame e altri accertamenti dell'apprendimento sono indicati nelle schede relative ai singoli corsi pubblicate sul sito di dipartimento e sulle schede recanti, per ogni singolo corso, le date e le modalità stesse d'esame. Segnalazioni aggiuntive sono previste qualora esistano programmi d'esame differenziati per studenti non frequentanti. Gli studenti hanno valutato in modo positivo la coerenza tra i contenuti dell'apprendimento e le modalità d'accertamento dell'apprendimento

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti (valutazione media del corso), secondo la maggioranza dei rispondenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Le competenze acquisite sono valutate in trentesimi, a seguito di una relazione dell'attività svolta e di una prova d'esame. Inoltre, i tutor aziendali compilano un questionario valutativo, che concorre alla valutazione complessiva dell'attività svolta e delle esperienze acquisite

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro sul sito del Dipartimento e sono state ritenute adeguate e coerenti con i risultati dell'apprendimento da accertare dagli organi competenti.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

<b>E.</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Riferendoci alla RAR 2013-2014, l'unica a oggi disponibile, per LM-87 sono state individuate criticità riguardanti il numero di CFU, incrementabile in I anno, con conseguente riduzione dei tempi di laurea. Le azioni da intraprendere avrebbero riguardato modifiche al Piano di studi, con lo spostamento del tirocinio professionalizzante al II anno e l'anticipazione conseguente di uno o più esami al I anno e l'intensificazione delle attività di tutoraggio rivolte agli studenti lavoratori.

- 2. Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Non vi erano indicazioni al proposito

- 3. Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Nella Rar 2013-2014, sono state individuate in modo convincente le cause dei problemi

- 4. Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Nella Rar 2013-2014 sono state individuate soluzioni plausibili e applicabili, le azioni sono state accuratamente descritte, le responsabilità assegnate

- 5. Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Allo stato attuale non esiste RAR 2014-2015.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

**F.** **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica non sono stati analizzati criticamente dal CdS e non sono stati pubblicizzati né discussi, pur essendo stati messi a disposizione del Presidente.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

<b>G.</b>	<b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b>
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

*1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (\*) sono opportunamente compilate?*

Sì, le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono state opportunamente compilate

*2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Sì, le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo, di Dipartimento e di CdS e sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

**(\*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:**

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

**Fonti di dati/Informazioni:**

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS