

## Scheda del Corso di Studio - 29/09/2018

Denominazione del CdS	Filologia moderna, classica e comparata
Città	VERCELLI
Codicione	0020107301500002
Ateneo	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	NORD-OVEST
Classe di laurea	LM-14
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	7	7	7	7	7
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	47	45	45	45	47

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	<b>25</b>	-	71,1	67,1
		2015	<b>23</b>	-	65,8	65,2
		2016	<b>23</b>	-	76,6	70,7

iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	<b>21</b>	-	65,7	60,4
		2015	<b>17</b>	-	59,1	59,3
		2016	<b>16</b>	-	70,3	64,4
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	<b>71</b>	-	185,9	182,9
		2015	<b>61</b>	-	179,0	176,8
		2016	<b>60</b>	-	187,0	184,0
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	<b>56</b>	-	143,2	131,8
		2015	<b>47</b>	-	134,0	125,0
		2016	<b>46</b>	-	140,0	131,7
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	<b>45</b>	-	133,0	121,8
		2015	<b>39</b>	-	124,9	116,2
		2016	<b>36</b>	-	129,1	122,4

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	34	56	<b>60,7%</b>	-	-	-	70,8	143,2	49,4%	68,6	131,8	52,1%
		2015	25	47	<b>53,2%</b>	-	-	-	62,2	134,0	46,4%	64,9	125,0	51,9%
		2016	17	46	<b>37,0%</b>	-	-	-	60,1	140,0	42,9%	68,1	131,7	51,7%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	13	20	<b>65,0%</b>	-	-	-	39,0	60,3	64,6%	30,3	55,3	54,7%
		2015	16	27	<b>59,3%</b>	-	-	-	40,4	62,4	64,8%	30,2	57,3	52,8%
		2016	8	12	<b>66,7%</b>	-	-	-	45,0	65,6	68,6%	30,9	56,7	54,5%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	5	25	<b>20,0%</b>	-	-	-	14,4	71,1	20,3%	12,9	67,1	19,2%
		2015	7	23	<b>30,4%</b>	-	-	-	15,4	65,8	23,5%	14,0	65,2	21,4%
		2016	7	23	<b>30,4%</b>	-	-	-	16,8	76,6	21,9%	15,7	70,7	22,2%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	56	19	<b>2,9</b>	-	-	-	176,1	17,9	9,8	130,1	16,1	8,1
		2015	47	17	<b>2,8</b>	-	-	-	162,6	19,4	8,4	126,0	15,9	7,9
		2016	46	16	<b>2,9</b>	-	-	-	168,9	18,7	9,0	132,8	16,7	8,0

iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	2	4	<b>50,0%</b>	-	-	-	22,0	26,4	83,2%	18,2	25,5	71,6%
		2016	10	13	<b>76,9%</b>	-	-	-	32,2	38,0	84,8%	23,3	30,8	75,7%
		2017	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	31,8	35,0	90,8%	23,4	29,6	78,8%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	2	4	<b>50,0%</b>	-	-	-	20,7	25,7	80,6%	17,1	25,3	67,7%
		2016	10	13	<b>76,9%</b>	-	-	-	31,6	38,9	81,3%	22,5	30,6	73,5%
		2017	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	33,1	37,0	89,6%	22,4	29,7	75,3%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	2	2	<b>100,0%</b>	-	-	-	20,7	24,6	84,3%	17,1	23,3	73,6%
		2016	10	12	<b>83,3%</b>	-	-	-	31,6	37,7	83,7%	22,5	29,6	76,1%
		2017	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	33,1	36,9	89,9%	22,4	28,5	78,6%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	4	4	<b>100,0%</b>	-	-	-	5,2	6,0	87,0%	5,4	5,8	93,8%
		2015	6	6	<b>100,0%</b>	-	-	-	7,4	8,3	89,3%	6,6	7,0	94,2%
		2016	5	6	<b>83,3%</b>	-	-	-	7,2	8,3	86,7%	6,4	6,9	92,6%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	178,42	166,00	<b>1,1</b>	-	-	-	186,2	169,1	1,1	161,8	160,3	1,0
		2015	187,96	178,00	<b>1,1</b>	-	-	-	183,5	168,8	1,1	155,5	154,4	1,0
		2016	183,82	173,00	<b>1,1</b>	-	-	-	172,4	160,9	1,1	171,6	170,1	1,0

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	

iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	0	2.209	<b>0,0%</b>	-	-	-	116,0	5.424,8	21,4%	83,9	5.114,6	16,4%
		2015	10	1.514	<b>6,6%</b>	-	-	-	81,1	4.996,8	16,2%	100,3	4.879,4	20,6%
		2016	72	1.231	<b>58,5%</b>	-	-	-	148,4	5.087,0	29,2%	122,3	5.132,6	23,8%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	13	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,6	39,0	39,9%	1,6	30,3	54,1%
		2015	0	16	<b>0,0%</b>	-	-	-	2,3	40,4	57,7%	1,9	30,2	62,5%
		2016	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	3,1	45,0	69,1%	2,2	30,9	72,6%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	1	25	<b>40,0%</b>	-	-	-	0,2	71,1	3,1%	0,7	67,1	10,6%
		2015	0	23	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,0	65,8	15,2%	1,3	65,2	19,8%
		2016	0	23	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	76,6	4,4%	1,2	70,7	16,9%

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	42,0	60,0	<b>70,0%</b>	-	-	-	41,6	60,0	69,3%	39,4	60,0	65,6%
		2015	37,4	60,0	<b>62,3%</b>	-	-	-	41,4	60,0	69,1%	39,7	60,0	66,2%
		2016	27,4	60,0	<b>45,6%</b>	-	-	-	40,3	60,0	67,2%	39,8	60,0	66,3%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	19	21	<b>90,5%</b>	-	-	-	63,2	65,7	96,3%	58,0	60,4	96,1%
		2015	16	17	<b>94,1%</b>	-	-	-	56,7	59,1	95,9%	57,6	59,3	97,2%
		2016	16	16	<b>100,0%</b>	-	-	-	68,9	70,3	97,9%	62,4	64,4	96,8%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	17	21	<b>81,0%</b>	-	-	-	56,2	65,7	85,6%	50,4	60,4	83,6%
		2015	14	17	<b>82,4%</b>	-	-	-	51,2	59,1	86,7%	50,7	59,3	85,6%
		2016	10	16	<b>62,5%</b>	-	-	-	59,3	70,3	84,4%	54,9	64,4	85,2%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	17	21	<b>81,0%</b>	-	-	-	56,4	65,7	86,0%	50,5	60,4	83,7%
		2015	15	17	<b>88,2%</b>	-	-	-	51,4	59,1	87,0%	50,9	59,3	85,9%
		2016	10	16	<b>62,5%</b>	-	-	-	59,6	70,3	84,7%	55,0	64,4	85,4%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	14	21	<b>66,7%</b>	-	-	-	37,1	65,7	56,5%	32,0	60,4	53,1%
		2015	9	17	<b>52,9%</b>	-	-	-	31,7	59,1	53,6%	31,2	59,3	52,7%
		2016	5	16	<b>31,3%</b>	-	-	-	36,3	70,3	51,7%	34,7	64,4	53,9%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	15	21	<b>71,4%</b>	-	-	-	37,1	65,7	56,5%	32,1	60,4	53,1%
		2015	9	17	<b>52,9%</b>	-	-	-	31,4	59,1	53,2%	31,2	59,3	52,7%
		2016	5	16	<b>31,3%</b>	-	-	-	36,4	70,3	51,8%	34,8	64,4	54,0%

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	11	16	<b>68,8%</b>	-	-	-	50,1	64,3	77,9%	45,4	60,5	75,1%
		2015	16	24	<b>66,7%</b>	-	-	-	53,3	67,3	79,2%	49,0	64,4	76,1%
		2016	17	21	<b>81,0%</b>	-	-	-	52,8	65,7	80,4%	45,3	60,4	75,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	16	18	<b>88,9%</b>	-	-	-	30,8	40,6	75,9%	36,8	48,2	76,3%
		2016	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	43,8	54,7	80,1%	41,0	52,6	77,8%
		2017	14	16	<b>87,5%</b>	-	-	-	41,2	54,4	75,7%	32,9	42,4	77,7%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	747	1.037	<b>72,0%</b>	-	-	-	748,1	942,1	79,4%	804,1	993,8	80,9%
		2015	630	905	<b>69,6%</b>	-	-	-	754,0	962,1	78,4%	789,8	998,2	79,1%
		2016	532	882	<b>60,3%</b>	-	-	-	749,6	947,6	79,1%	816,6	1.024,0	79,7%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	19	21	<b>90,5%</b>	-	-	-	63,8	65,7	97,1%	58,6	60,4	97,1%
		2015	16	17	<b>94,1%</b>	-	-	-	57,4	59,1	97,2%	58,1	59,3	98,1%
		2016	16	16	<b>100,0%</b>	-	-	-	69,3	70,3	98,6%	63,0	64,4	97,8%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	12	24	<b>50,0%</b>	-	-	-	35,6	67,3	52,8%	30,4	64,4	47,2%
		2015	10	21	<b>47,6%</b>	-	-	-	37,4	65,7	57,0%	29,0	60,4	48,1%
		2016	7	17	<b>41,2%</b>	-	-	-	29,0	59,1	49,1%	27,1	59,3	45,7%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	21	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,6	65,7	0,8%	0,4	60,4	0,7%
		2015	0	17	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,2	59,1	0,4%	0,2	59,3	0,4%
		2016	0	16	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,4	70,3	0,6%	0,3	64,4	0,5%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	1	16	<b>6,3%</b>	-	-	-	3,4	64,3	5,4%	3,4	60,5	5,6%
		2015	4	24	<b>16,7%</b>	-	-	-	3,4	67,3	5,1%	3,5	64,4	5,5%
		2016	2	21	<b>9,5%</b>	-	-	-	3,4	65,7	5,2%	4,0	60,4	6,7%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	2015	17	18	<b>94,4%</b>	-	-	-	37,1	40,6	91,5%	43,3	48,2	89,7%

iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	51,0	54,7	93,3%	47,8	52,6	90,9%
		2017	16	16	<b>100,0%</b>	-	-	-	49,8	54,4	91,4%	38,7	42,4	91,5%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	8	17	<b>47,1%</b>	-	-	-	28,9	46,2	62,5%	18,1	36,4	49,6%
		2016	16	23	<b>69,6%</b>	-	-	-	31,8	49,1	64,7%	19,7	37,3	52,8%
		2017	3	8	<b>37,5%</b>	-	-	-	31,2	46,2	67,5%	20,9	36,2	57,6%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	6	17	<b>35,3%</b>	-	-	-	24,4	44,0	55,5%	15,5	35,8	43,3%
		2016	16	23	<b>69,6%</b>	-	-	-	29,3	50,0	58,6%	16,5	37,0	44,8%
		2017	3	8	<b>37,5%</b>	-	-	-	30,9	49,0	63,0%	18,2	36,2	50,2%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	6	13	<b>46,2%</b>	-	-	-	24,4	37,3	65,5%	15,5	29,7	52,2%
		2016	16	22	<b>72,7%</b>	-	-	-	29,3	46,9	62,5%	16,5	34,1	48,5%
		2017	3	8	<b>37,5%</b>	-	-	-	30,9	45,4	67,9%	18,2	33,1	54,8%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	71	8,6	<b>8,2</b>	-	-	-	185,9	7,9	23,7	172,7	8,3	20,8
		2015	61	7,5	<b>8,1</b>	-	-	-	179,0	8,0	22,3	170,7	8,3	20,5
		2016	60	7,4	<b>8,2</b>	-	-	-	187,0	7,9	23,7	178,1	8,5	20,9
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	25	1,6	<b>15,7</b>	-	-	-	72,7	3,9	18,6	64,4	5,3	12,1
		2015	23	4,2	<b>5,5</b>	-	-	-	66,4	4,3	15,6	63,5	5,6	11,4
		2016	23	4,0	<b>5,8</b>	-	-	-	78,3	3,7	21,0	69,8	5,5	12,6

### Breve commento

Il Gruppo del Riesame, composto dai proff. Eleonora Destefanis (presidente), Raffaella Afferni, Maurizio Lana, Davide Porporato, Gabriella Vanotti e dal rappresentante degli studenti, Christian Geddo, ha esaminato i valori degli indicatori nel triennio indicato in corrispondenza di ciascuno di essi (2014-2016 o 2015-2017). I dati di riferimento sono aggiornati al 29.9.2018. Sulla scorta delle Linee guida fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (10 ottobre 2018), sono stati individuati gli indicatori significativi in relazione agli obiettivi e alle caratteristiche del CdSM, come descritti nella SUA-CdS (ultimo aggiornamento: settembre 2018), presentanti valori che si discostano in maniera degna di nota dalle medie di area geografica e nazionali oppure che mostrano variazioni di rilevanza nel corso del triennio in esame.

Non sono stati analizzati gli indicatori con valori uguali o molto prossimi alle medie di area geografica o nazionale (iC06, iC06BIS, iC06 TER), mentre sono stati presi in considerazione indicatori che, pur pienamente in linea con le medie macro-regionali o italiane, appaiono comunque rilevanti per il CdSM, nell'arco del triennio esaminato, in ragione di variazioni sensibili dei valori annuali (iC21).

Altri indicatori brevemente discussi, pur presentando variazioni che, sul piano puramente numerico, appaiono apprezzabili, risultano in realtà scarsamente significativi, in rapporto alle caratteristiche del CdSM (particolarmente in riferimento al peso da attribuire a valori percentuali riferiti a un numero molto contenuto di studenti), in particolare: iC24, iC26, iC26BIS, iC26TER.

#### Indicatori iC00a-iC00f

I dati di ingresso nel CdSM attestano, nel triennio 2014-2016, una sostanziale tenuta degli avvisi di carriera al primo anno (iC00a), ancorché in leggera diminuzione (più sensibile per gli iscritti per la prima volta alla LM: iC00c), ma nell'ambito di coefficienti inferiori rispetto alla media registrata nell'area geografica del Nord-Ovest italiano, a sua volta leggermente più alta rispetto a quanto rilevabile su scala nazionale (Atenei non telematici). Tali valori indicano la necessità di un consolidamento sulla lunga durata temporale (cfr. infra per le proposte correttive), processo che è peraltro in atto, come dimostrano i dati relativi alle immatricolazioni del 2017 ([www.statistiche.uniupo.it](http://www.statistiche.uniupo.it)). Complessivamente, gli iscritti appaiono in lieve calo nel corso del triennio (iC00d), così come gli iscritti regolari ai fini del CSTD (iC00e, iC00f), ma, anche in questo caso, la tendenza registrata nel 2017 pare indicare una ripresa a livello numerico (76 iscritti nel 2017: cfr. [www.statistiche.uniupo.it](http://www.statistiche.uniupo.it)). Nello specifico, e in riferimento a tale anno, si registra un incremento consistente per quanto concerne le immatricolazioni (39), che appare come un dato particolarmente positivo.

#### Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Nel triennio 2014-2016 la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdSM che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) mostra una decrescita, ma, mentre nei primi due anni si mantiene sempre superiore sia alla media dell'area geografica del Nord-Ovest italiano, sia alla media nazionale, nel 2016 essa si attesta al di sotto della media dell'area geografica di circa 6 punti e di circa 15 rispetto alla media nazionale. In linea generale, va rilevato che la possibilità di iscriversi al CdSM fino alla fine dell'anno solare fa sì che alcuni studenti del primo anno possano sostenere gli esami di fatto a partire dalla sessione primaverile, con possibilità evidenti di rallentamento del percorso.

In particolare, al calo dei CFU conseguiti può essere correlato l'aumento degli iscritti che provengono da pregressa carriera mediante passaggi o trasferimenti o da esperienza universitaria in altri Atenei, anche con iscrizioni tardive (iC004). La variazione in crescita di tale coefficiente, tuttavia, è per altro verso un elemento positivo, tanto più se valutata in confronto con le medie di area geografica limitrofa e nazionali, risultando superiore nel primo caso dell'8,5% e nel secondo dell'8,2% (per il 2016). Questo risultato, che mostra l'attrattiva del CdSM e trova conferma nei dati sempre molto positivi delle valutazioni degli studenti, sia iscritti che già laureati (cfr. infra), è legato soprattutto all'attenzione che il Corso di Studio ha dedicato negli ultimi anni al continuo miglioramento dei rapporti fra studenti e docenti, come dimostra anche l'alto livello di soddisfazione dei laureandi (iC25). Contestualmente, la costante collaborazione con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti ha permesso di disporre di un monitoraggio puntuale delle esigenze degli studenti o delle eventuali criticità emerse, pervenendo ad una rapida soluzione. L'efficacia di tali processi ha contribuito all'apprezzamento degli studenti e pertanto il CdSM proseguirà in tale direzione.

A livello di misure correttive per ovviare al calo dei CFU conseguiti, l'attività di tutorato da parte dei docenti è stata intensificata nel corso del triennio e prosegue tuttora. Occorrerà valutare anche la possibilità di potenziamento del tutorato studentesco, da indirizzare verso studenti che mostrino difficoltà nell'inserimento, anche tardivo, nel CdSM, compatibilmente con la possibilità offerte dall'Ateneo e dal Dipartimento in merito.

I dati permangono comunque soddisfacenti in merito alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02): l'indicatore, pur mostrando qualche variazione di andamento nel triennio 2014-2016, si attesta comunque su livelli costantemente e sensibilmente superiori alla media nazionale (+12,2% nel 2016). Nei primi due anni la percentuale di laureati in corso appare, invece, leggermente inferiore rispetto a quella dell'area geografica di Nord-Ovest (-5,5% per il 2015 e -0,9%), ma la ripresa nel corso del biennio 2015-2016 risulta netta, raggiungendo valori allineati anche con l'area geografica di riferimento. I dati suggeriscono di mantenere la linea adottata in merito all'attività di tutorato, in primo luogo da parte del corpo docente, al fine di continuare a garantire un attento monitoraggio delle carriere degli studenti e il relativo supporto ad essi.

Per quanto riguarda il rapporto studenti regolari/docenti (iC05), il confronto fra le medie di area limitrofa e nazionale e quelle del CdSM evidenzia una marcata differenza. Nel caso del Corso di Studio il valore resta sostanzialmente costante nel triennio 2014-2016 ed è decisamente inferiore a quello dell'area geografica di riferimento (per il 2016, ad esempio, di -6,1) e italiano (per il 2016, -5,1). Esso si accorda, del resto, con l'indicatore iC27. Il basso rapporto studenti/docenti costituisce comunque un fattore di attrattiva per i laureati triennali provenienti da altri macro-Atenei e pertanto finisce per qualificarsi come uno dei punti di forza del CdSM.

La percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07, iC07BIS, iC07TER) risulta in rilevante crescita nel corso del triennio 2015-2017, di fatto mostrando un netto raddoppio (iC07 e iC07BIS) e conseguendo il risultato massimo (100%) nel 2017. Il trend decisamente positivo risulta anche dalla comparazione con i valori registrati a livello di area geografica e nazionale, ove, seppur in crescita ovunque, la variazione è molto meno sensibile, ad esempio, per l'indicatore iC07, con un incremento soltanto del 7,4% su scala regionale e del 7,2% a livello nazionale. Il dato esprime la validità della formazione conseguita e la congruità dell'offerta formativa del CdSM con le aspettative del mondo del lavoro o dell'alta formazione all'esterno dell'Università.

Il valore percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti (iC08) raggiunge il 100% per il CdSM nel 2014 e nel 2015, risultando nettamente superiore sia alla media nazionale e ancor più a quella dell'area geografica. Nel 2016, tuttavia, tale valore si riduce sensibilmente, attestandosi all'83%, una soglia assai prossima, ancorché leggermente inferiore, a quella di area geografica e nettamente inferiore (-9,3%) a quella nazionale. Il dato si pone in controtendenza rispetto a quanto

rilevato nel biennio precedente ed è legato a pensionamenti e trasferimenti di docenti che non sono stati sostituiti da personale strutturato o organicamente inserito nel corpo docente per ragioni che non dipendono dal CdSM. Il dato merita attenzione, poiché la qualità didattica offerta dal CdSM, basata su personale docente strutturato di consolidata esperienza, in grado di garantire continuità nella didattica, costituisce uno dei punti di attrattività e di forza del Corso di Studio rispetto ad altre sedi universitarie e il livellamento verso il basso di questo indicatore può rappresentare un elemento di criticità. Il CdSM monitorerà tale situazione, sollecitando un'attenta presa in carico da parte del Dipartimento e dell'Ateneo. La qualità della didattica erogata, del resto, corrisponde ad un'alta qualità della ricerca dei docenti (iC09), che per il CdS risulta, in tutto il triennio 2014-2016, pienamente in accordo con la media di area geografica e con coefficienti superiori, seppur leggermente, rispetto a quelli rilevati su base nazionale, mentre appare decisamente più alta rispetto al valore di riferimento (0,8).

#### Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Il numero dei CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari del CdS LM-14 (iC10) nel 2014 e nel 2015 risulta nettamente inferiore sia alla media dell'area geografica, sia alla media nazionale, per il primo anno con nessun CFU all'attivo. Tuttavia, nel corso del 2016, tale tendenza muta in maniera consistente, poiché si passa dal 6,6% del 2015 al 58,5%, un valore pari a oltre il doppio della media nazionale e al doppio della media di area. Il dato dell'indicatore in esame, pur auspicabilmente suggerendo l'avvio di un nuovo corso, non va tuttavia sovrastimato, tenendo conto del numero contenuto di iscritti al CdS, per cui anche un lieve aumento di esperienze all'estero determina una crescita percentualmente significativa. Un'analoga considerazione si può proporre anche per l'indicatore iC12, con un valore fortemente anomalo registrato nel solo 2014, ma, come si è detto, in ragione del numero contenuto di iscritti al CdSM, per cui anche un lieve aumento di esperienze all'estero (1 solo caso) determina una crescita percentualmente ragguardevole. La mobilità all'estero degli studenti del CdSM risulta indubbiamente ancora limitata e occorre insistere su tale aspetto, in particolare per quanto riguarda esperienze di media durata, come documenta l'assenza di studenti che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero durante il corso dei loro studi nel triennio 2014-2016 (iC11), un valore decisamente anomalo rispetto alle medie di area geografica e ancor più nazionali, non soltanto piuttosto alte (per il 2016, ad esempio, attestandosi rispettivamente al 69,1% e al 72,6%), ma altresì in continua crescita. Il dato riflette peraltro una situazione più generalizzata, registrata a livello di Ateneo (cfr. Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione Interna per l'anno 2018, pp. 4-5).

Il CdSM è già impegnato su tale fronte, sia nella collaborazione con la commissione internazionalizzazione del Dipartimento in funzione dell'implementazione delle opportunità di soggiorni all'estero, anche nel quadro del programma Erasmus, sia, dal 2015, nell'intensificazione dei rapporti con l'Università di Chambéry (Savoie - Mont Blanc), che ha condotto alla creazione e formalizzazione di un nuovo percorso, destinato al conseguimento di una laurea bi-nazionale, incentrato sullo studio del Patrimonio storico e storico-artistico. In tale direzione si intende proseguire, anche mediante l'organizzazione di incontri informativi ad hoc, rafforzando ulteriormente l'impegno, al fine di conseguire l'obiettivo prefissato di una maggiore mobilità internazionale del corpo studentesco.

L'efficacia degli interventi messi in campo per la sensibilizzazione e l'incentivazione degli studenti a trascorrere periodi di studio all'estero, in accordo anche con quanto previsto tra gli obiettivi del Piano strategico di Ateneo, è al momento osservabile soprattutto in relazione ad una mobilità a breve termine, come dimostra la presenza di studenti che hanno conseguito CFU all'estero nel quadro del progetto free movers (verbale del Consiglio di CdSM del 5-7 novembre 2018).

#### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

La percentuale di CFU conseguiti durante il primo anno di frequenza al CdSM da parte degli studenti (iC13) conosce un decremento nel triennio 2014-2016, che si fa particolarmente significativo fra 2015 e 2016 (- 16,7%). Quest'ultimo dato, in modo particolare, si discosta in misura sensibile dalla media di area geografica pur in leggera flessione rispetto al biennio precedente e da quella nazionale. Il dato riflette la situazione individuata anche dagli indicatori iC15, iC15BIS, iC16 e iC16BIS, che mostrano complessivamente un decremento del numero di crediti acquisiti al primo anno per gli studenti che proseguono al secondo nello stesso corso, talora con un netto distacco rispetto alla media di area geografica e nazionali. Il panorama che ne emerge è a sua volta da confrontare con quanto risulta dall'indicatore iC17, che mostra, di converso, un incremento dei tempi necessari per pervenire alla laurea. Il coefficiente risulta in sensibile crescita nel corso del triennio 2014-2016, passando dal 68,8% del 2014 all'81% del 2016. Va comunque precisato che quest'ultimo dato, significativo per quanto riguarda l'andamento all'interno del CdSM, non si discosta invece dalle medie di area geografica, ove l'incremento appare però meno sensibile poiché nel 2014 il valore era già molto alto (77,9%), solo leggermente superiore a quello nazionale (75,1%), che invece si mantiene pressoché costante nel tempo.

Il dato potrebbe essere almeno in parte ricollegato all'incidenza delle iscrizioni tardive (passaggi, trasferimenti: cfr iC004), potenzialmente alla base di ritardi nell'acquisizione di CFU al primo anno. Il CdSM predisporrà un'analisi della situazione, interessando i competenti uffici preposti alla rilevazione di tali dati.

Va tuttavia altresì rilevato che tali valori sono legati in numerosi casi alla condizione specifica di molti studenti dei corsi di studio magistrali, frequentemente assorbiti da impegni lavorativi talora anche a tempo pieno, aspetto che indubbiamente incide sui ritardi nella loro carriera accademica. Per il CdSM LM-14 la Relazione annuale sulla valutazione della didattica da parte degli studenti per il 2016-2017, redatta dal Nucleo di Valutazione (p. 60), mette in evidenza come la non frequenza alle lezioni sia dovuta, per il 77,27% degli studenti non frequentanti, al lavoro. Tale aspetto costituisce pertanto una caratteristica del CdSM da tenere in considerazione nel quadro dell'individuazione di interventi migliorativi. Questi dati, complessivamente considerati, mettono in luce la necessità di mantenere costantemente alta l'attenzione da parte dei tutor e dei docenti referenti del CdSM sulle carriere accademiche degli allievi, al fine di individuare in tempi celeri le eventuali criticità che possano manifestarsi nel percorso accademico degli studenti. In tale prospettiva, il CdSM potrà



effettuare un monitoraggio in itinere dell'andamento delle carriere degli studenti, in modo da verificare l'eventuale sussistenza di situazioni problematiche e mettere in atto, ove possibile, azioni correttive. Tale operazione, tuttavia, sarà attuabile soltanto con il supporto dei competenti uffici che potranno fornire i dati necessari.

Un lavoro di stretta sinergia con la Commissione Paritetica, già in atto, potrà a sua volta consentire di far fronte, in fase iniziale, all'insorgere di eventuali difficoltà. L'adozione di un metodo più efficace di individuazione delle carenze iniziali degli studenti attraverso i colloqui di ingresso dei neo-iscritti e appositi test di verifica della preparazione linguistica, messo in atto dal 2018-2019, può consentire di migliorare i risultati, lasciando emergere i casi meritevoli di attenzione. Il CdSM proseguirà inoltre nell'impegno al supporto degli studenti per ridurre i tempi di conseguimento della laurea, indirizzando anche gli studenti con impegni lavorativi di rilievo sul piano dell'impiego del tempo a scegliere percorsi part-time.

Il numero degli studenti che proseguono nello stesso CdSM durante il II anno (iC14) è pari alla quasi totalità degli iscritti al I anno, a riprova del gradimento da parte degli studenti del CdSM da loro prescelto, come dimostrano tutti i parametri illustrati nella Relazione annuale sulla valutazione della didattica da parte degli studenti per il 2016-2017, redatta dal Nucleo di Valutazione (pp. 61-66). Nella stessa prospettiva va letto l'indicatore iC18, relativo al livello di soddisfazione dei laureati, che, pur con un andamento non del tutto omogeneo tra 2015 e 2017 dovuto anche al ridotto numero di studenti su cui il dato è costruito, tale per cui poche unità possono modificare sensibilmente il valore percentuale si attesta comunque su valori molto alti, decisamente superiori a quelli rilevati su base di area geografica (per il 2017: + 11,8%) e su scala nazionale (per il 2017: + 9,8%). Questo fattore è del resto pienamente in linea con l'indicatore iC25.

Al fine di mantenere tale grado di soddisfazione, è necessario che i docenti proseguano costantemente nell'attività di tutoraggio e che si continui a mantenere alta la qualità della didattica, garantita in primo luogo dall'alta qualità della ricerca scientifica dei singoli docenti. Un fattore che potrebbe rivelarsi problematico, come già rilevato per l'indicatore iC08, è rappresentato dal costante calo, nel corso del triennio 2014-2016, della quota di docenza erogata da personale di ruolo a tempo indeterminato (iC19), passando dal 72% al 60,3%, valore decisamente più marcato di quanto si registri nell'ambito dell'area geografica e nazionale.

#### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Gli indicatori di questa sezione confermano e approfondiscono quanto già in messo in luce, particolarmente nell'analisi dei parametri iC13-iC17, in particolare per quanto attiene all'indicatore iC22, che mostra come la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdSM entro la durata normale del corso conosca un calo di quasi 9 punti percentuali nel corso del triennio 2014-2016. Va tuttavia registrato come l'indicatore in esame rifletta, per il biennio 2015-2016, un trend comune sia all'area geografica che al territorio nazionale. Sul comparto nord-occidentale, inoltre, il decremento tra il 2015 e il 2016 è più incisivo rispetto a quanto si registra nel CdSM, toccando il 7,9%, a fronte di un 6,4% per il CdSM. Poco rilevante risulta la percentuale di abbandoni del CdSM dopo N+1 anni (iC24), in linea, anche se leggermente superiore, con quanto registrato a livello di area geografica e nazionale. Fa eccezione il 2015, ove il tasso di abbandoni si attesta al 16,7%, segnando un marcato incremento, tuttavia rientrato nell'anno successivo. Va rilevato che il contenuto numeri di iscritti al CdSM può rendere anche un lieve incremento di abbandoni immediatamente significativo solo in termini percentuali, ma non incisivo nella valutazione complessiva, trattandosi di fatto del passaggio da 1-2 a 4 unità e dovendosi pertanto imputare, con tutta verosimiglianza, a fattori contingenti e personali.

L'alto grado di soddisfazione degli iscritti al CdSM (confermato peraltro anche dagli indicatori iC14, iC18 e, in maniera più esplicita, in iC25, cui si rimanda per ulteriori analisi), è chiaramente indicato dalla crescita di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno, ma che non scelgono un altro Ateneo (iC21 e iC23). Il dato, che, per tutto il triennio considerato, registra la totale assenza di immatricolati che proseguono al II anno la carriera in altro Ateneo (iC23), è positivo e in controtendenza rispetto a quanto rilevato a livello di Ateneo, come segnalato nella Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione Interna per l'anno 2018 (p. 4).

#### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione Soddisfazione e occupabilità

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdSM (iC25) è decisamente elevata e per ben due anni, nel biennio 2016-2017, risulta pari al 100%, attestandosi su valori che raggiungono, nel 2017, uno scarto di quasi 9 punti rispetto sia alla media di area geografica che a quella nazionale (con valori quasi identici, pari al 91,4% e al 91,5%). Il dato, come già richiamato (cfr. iC14), conferma come il Corso di studio risponda alle aspettative degli studenti, sul piano didattico ma anche dell'accompagnamento allo studio. La percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo tra coloro che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC26) appare in diminuzione, anche sensibile, nel triennio 2015-2017, passando dal 47,1% al 37,5% (dati molto simili si registrano anche per iC26BIS e iC26TER), attestandosi (con l'eccezione del 2016) su valori inferiori rispetto a quelli registrati nell'area geografica e su base nazionale. Va tuttavia rilevato come l'indicatore non sia da considerarsi particolarmente significativo, poiché proprio nell'anno in cui si osserva una decrescita più consistente (2017), la base statistica non pare adeguatamente affidabile, a causa del campione davvero esiguo utilizzato per la rilevazione (3 laureati su un numero totale di 8 intervistati).

I valori forniti dall'indicatore in esame, inoltre, vanno anche valutati alla luce di altri tipi di informazione, come dimostrano le altre rilevazioni disponibili, in particolare i dati Almalaurea, utilizzati per l'aggiornamento della SUA-CdS del settembre 2018, pubblicato alla pagina <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/36555>, che illustrano la situazione del CdSM all'aprile 2018, in riferimento al 2017. Da esse si evince come, complessivamente, i laureati del CdSM occupati ad un anno dalla laurea siano pari al 50%, per raddoppiare a 3 e a 5 anni (100%), con dati peraltro ampiamente positivi per quanto riguarda la retribuzione, il livello di soddisfazione per il lavoro svolto e soprattutto il ricorso in misura elevata alla competenze acquisite durante il percorso universitario. I dati di dettaglio di quella rilevazione, inoltre, dimostrano che a 3 anni dalla laurea il 18,2% dei laureati è impegnato in un corso universitario o in un tirocinio, in una quantità percentualmente tripla a quella media degli Atenei italiani. Questo prova altresì la necessità di tenere in

considerazione come uno degli sbocchi del CdSM sia anche costituito dall'alta formazione e da una prosecuzione degli studi.

Il CdSM, inoltre, tenendo conto delle indicazioni della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione Interna per l'anno 2018 (pp. 6-7 e Allegato1), organizzerà la consultazione delle Parti Sociali con ulteriore attenzione all'identificazione della domanda di formazione relativa agli sbocchi professionali. A tale fine è stata costituita un'apposita Commissione (cfr. verbale del Consiglio di CdSM del 5-7 novembre 2018), che si dedicherà altresì all'implementazione dei rapporti con le Parti Sociali, sia a livello territoriale che su scala regionale, e, ove possibile, nazionale e internazionale, coordinando i contatti e le consultazioni stesse, nonché predisponendo opportune rendicontazioni sulle azioni intraprese.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Il rapporto fra il numero complessivo di studenti iscritti e di docenti (pesato per le ore di docenza) risulta nel triennio 2014-2016 sostanzialmente costante, di poco superiore a 8 (iC27). Esso resta durante tutti e tre gli anni molto inferiore rispetto alla media dell'area geografica e a quella nazionale (con uno scarto di 12 punti, ad esempio, nell'ultimo anno) ed è legato ad un numero contenuto di iscritti. L'incremento di questi ultimi, in particolare per quanto riguarda le lauree magistrali, rientra, del resto, tra gli obiettivi del Piano Strategico del Dipartimento, in relazione ad un consolidamento dell'impianto formativo e ad un potenziamento delle attività di orientamento (p. 99 e p. 100).

A questo si aggiunga che l'attenta e costante attività di accompagnamento degli studenti al conseguimento dei requisiti per la formazione degli insegnanti (FIT) costituisce un ulteriore elemento di attrattività rispetto ad altre realtà universitarie di maggiori dimensioni.

Al di là di tale evidenza e delle necessarie azioni da perseguire, tuttavia, come si è già ricordato in iC05, il basso rapporto numerico studenti/docenti ha consolidato negli anni da parte degli studenti la percezione dell'attenzione che il corpo insegnante riserva loro all'interno del CdSM, contribuendo anche ad attrarre studenti dai macro-Atenei dell'area circostante.

Il dato dell'indicatore iC27 è confermato dall'indicatore iC28, che si attesta su valori molto bassi nel 2015 e nel 2016, pari a circa la metà rispetto alla media nazionale e tra un terzo e un quarto circa rispetto alla media di area geografica. Fa eccezione il primo dei tre anni considerati (2014), quando il valore è pari a 15,7, imputabile però, come dimostra il confronto con gli altri due anni, alla situazione contingente in quell'anno per quanto riguarda i docenti un parametro indipendente dalle possibilità di azione del CdSM e non al numero degli iscritti, di fatto superiore di sole due unità rispetto a quanto registrato negli altri due anni.

Commento conclusivo

Dall'esame dei singoli indicatori emergono quali punti di forza del CdSM: la capacità di attrazione di studenti da altri Atenei; la docenza erogata da personale di ruolo a tempo indeterminato, che necessita però di essere mantenuta (su questo indicatore, tuttavia, il CdSM non può esercitare alcuna influenza); l'alta qualità, sia nella ricerca scientifica che nella didattica, dimostrata dal personale docente; l'occupabilità dei laureati sul medio e lungo termine. Di tali punti di forza è espressione l'alto livello di soddisfazione dei laureandi. Sono punti di debolezza, specialmente in relazione all'andamento dei corsi di studio della stessa classe nell'area geografica di appartenenza e talora nell'area nazionale: il numero ancora contenuto degli iscritti; il basso numero di CFU conseguiti dagli studenti al termine del primo anno; il ritardo nella conclusione del percorso accademico; lo scarso livello di internazionalizzazione.

Il Corso di studio effettua un monitoraggio sistematico dell'andamento della didattica, anche grazie all'attività del Gruppo dell'Assicurazione della Qualità e del Gruppo del Riesame e in generale delle commissioni preposte a specifici aspetti, nonché alla costante interlocuzione con la Commissione Paritetica. Gli indicatori esaminati non rilevano criticità strutturali e di elevata problematicità, i parametri decisamente anomali sono in numero molto ridotto, mentre altri indicatori sono resi poco significativi da alcune specificità del CdSM, legate al contenuto numero di iscritti. Su vari aspetti passibili di interventi migliorativi, inoltre, sono già in atto misure correttive di medio e più lungo periodo, di cui si iniziano a osservare positivi effetti, mentre altre sono state individuate, come indicato sopra. Non si ritiene pertanto che sussista la necessità di procedere alla stesura di un Rapporto Ciclico del Riesame, anche in considerazione del fatto che questo è stato redatto nell'a.a. 2017-2018.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **29/09/2018**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)

