

Scheda del Corso di Studio - 29/09/2018

Denominazione del CdS	Lingue Straniere Moderne
Città	VERCELLI
Codicione	0020106201100002
Ateneo	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	NORD-OVEST
Classe di laurea	L-11
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	5	5	5	5	5
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	45	45	45	47	47

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	152	-	448,7	320,2
		2015	159	-	463,3	322,2
		2016	181	-	467,3	321,1

iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2014	110	-	366,3	266,4
		2015	138	-	385,7	270,7
		2016	144	-	399,2	271,4
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	387	-	1.398,2	1.020,6
		2015	448	-	1.451,7	1.061,5
		2016	525	-	1.502,2	1.076,4
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	299	-	1.058,7	755,4
		2015	353	-	1.078,5	769,3
		2016	427	-	1.091,8	773,4
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	237	-	871,7	623,9
		2015	285	-	902,5	643,2
		2016	341	-	921,0	651,8

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	128	299	42,8%	-	-	-	407,8	1.058,7	38,5%	312,9	755,4	41,4%
		2015	184	353	52,1%	-	-	-	432,3	1.078,5	40,1%	331,5	769,3	43,1%
		2016	201	427	47,1%	-	-	-	433,5	1.091,8	39,7%	350,0	773,4	45,3%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	29	46	63,0%	-	-	-	80,3	152,8	52,6%	59,9	120,9	49,5%
		2015	27	55	49,1%	-	-	-	90,5	178,0	50,8%	68,5	145,2	47,2%
		2016	21	41	51,2%	-	-	-	95,8	207,2	46,3%	70,3	155,6	45,2%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	21	152	13,8%	-	-	-	99,0	448,7	22,1%	85,1	320,2	26,6%
		2015	20	159	12,6%	-	-	-	101,8	463,3	22,0%	88,2	322,2	27,4%
		2016	49	181	27,1%	-	-	-	119,8	467,3	25,6%	91,1	321,1	28,4%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	299	17	17,6	-	-	-	1.058,7	36,2	29,3	764,9	30,6	25,0
		2015	353	17	20,8	-	-	-	1.078,5	35,7	30,2	777,4	30,1	25,8
		2016	427	21	20,3	-	-	-	1.091,8	37,5	29,1	805,5	30,0	26,8

iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	19	41	46,3%	-	-	-	47,7	114,0	41,8%	28,5	83,2	34,3%
		2016	20	45	44,4%	-	-	-	64,5	139,7	46,2%	35,1	97,9	35,9%
		2017	14	33	42,4%	-	-	-	77,8	153,3	50,8%	39,2	100,1	39,2%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	19	41	46,3%	-	-	-	41,3	114,0	36,3%	24,7	84,8	29,1%
		2016	14	45	31,1%	-	-	-	54,7	139,7	39,1%	30,1	99,8	30,2%
		2017	12	33	36,4%	-	-	-	64,2	153,3	41,8%	31,7	102,0	31,1%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	19	39	48,7%	-	-	-	41,3	108,7	38,0%	24,7	79,8	30,9%
		2016	14	28	50,0%	-	-	-	54,7	92,2	59,3%	30,1	54,8	55,0%
		2017	12	20	60,0%	-	-	-	64,2	103,3	62,1%	31,7	57,6	55,1%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	5	6	83,3%	-	-	-	13,2	13,5	97,5%	10,9	11,3	96,4%
		2015	8	9	88,9%	-	-	-	17,2	17,7	97,2%	13,5	14,1	95,6%
		2016	10	10	100,0%	-	-	-	16,3	16,5	99,0%	13,4	13,9	96,4%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	280	8.722	32,1%	-	-	-	1.200,8	31.862,9	37,7%	871,9	24.467,8	35,6%
		2015	286	12.144	23,6%	-	-	-	1.293,7	33.128,1	39,1%	938,9	25.422,5	36,9%
		2016	596	13.485	44,2%	-	-	-	1.596,1	33.399,0	47,8%	1.041,5	26.369,2	39,5%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	5	29	172,4%	-	-	-	20,8	80,3	259,3%	16,2	59,9	270,2%
		2015	11	27	407,4%	-	-	-	24,2	90,5	267,0%	21,2	68,5	308,7%
		2016	5	21	238,1%	-	-	-	27,2	95,8	283,5%	23,4	70,3	332,6%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	6	152	39,5%	-	-	-	30,7	448,7	68,4%	12,1	320,2	37,8%
		2015	3	159	18,9%	-	-	-	29,7	463,3	64,0%	11,8	322,2	36,6%
		2016	9	181	49,7%	-	-	-	36,8	467,3	78,8%	12,2	321,1	38,0%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	29,6	60,0	49,4%	-	-	-	28,7	60,0	47,9%	31,4	60,0	52,3%
		2015	36,0	60,0	60,1%	-	-	-	28,8	60,0	48,0%	32,2	60,0	53,6%
		2016	27,8	60,0	46,4%	-	-	-	29,2	60,0	48,7%	32,6	59,9	54,5%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	88	110	80,0%	-	-	-	264,5	366,3	72,2%	199,8	266,4	75,0%
		2015	110	138	79,7%	-	-	-	282,2	385,7	73,2%	207,1	270,7	76,5%
		2016	106	144	73,6%	-	-	-	301,8	399,2	75,6%	208,2	271,4	76,7%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	72	110	65,5%	-	-	-	218,3	366,3	59,6%	169,6	266,4	63,7%
		2015	96	138	69,6%	-	-	-	227,7	385,7	59,0%	175,5	270,7	64,8%
		2016	78	144	54,2%	-	-	-	238,7	399,2	59,8%	179,2	271,4	66,0%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	72	110	65,5%	-	-	-	218,3	366,3	59,6%	169,7	266,4	63,7%
		2015	96	138	69,6%	-	-	-	227,7	385,7	59,0%	175,5	270,7	64,8%
		2016	78	144	54,2%	-	-	-	238,5	399,2	59,7%	179,2	271,4	66,0%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	46	110	41,8%	-	-	-	136,3	366,3	37,2%	107,6	266,4	40,4%
		2015	80	138	58,0%	-	-	-	146,0	385,7	37,9%	114,2	270,7	42,2%
		2016	52	144	36,1%	-	-	-	150,7	399,2	37,7%	117,3	271,4	43,2%
	Percentuale di studenti che proseguono al II	2014	47	110	42,7%	-	-	-	136,5	366,3	37,3%	107,7	266,4	40,4%

iC16BIS	anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	80	138	58,0%	-	-	-	146,0	385,7	37,9%	114,8	270,7	42,4%
		2016	55	144	38,2%	-	-	-	151,5	399,2	38,0%	118,1	271,4	43,5%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	30	65	46,2%	-	-	-	112,5	344,7	32,6%	90,6	239,5	37,8%
		2015	33	82	40,2%	-	-	-	126,5	363,8	34,8%	99,1	248,3	39,9%
		2016	28	93	30,1%	-	-	-	142,8	420,2	34,0%	102,3	256,6	39,9%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverrebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	36	49	73,5%	-	-	-	73,3	146,0	50,2%	75,1	134,2	56,0%
		2016	29	39	74,4%	-	-	-	97,3	201,8	48,2%	83,5	150,2	55,6%
		2017	37	50	74,0%	-	-	-	102,5	208,2	49,2%	79,8	139,4	57,3%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	972	3.612	26,9%	-	-	-	2.068,5	5.341,5	38,7%	1.997,7	3.172,9	63,0%
		2015	984	3.454	28,5%	-	-	-	2.046,7	5.597,2	36,6%	1.920,5	3.170,2	60,6%
		2016	978	3.904	25,1%	-	-	-	2.105,7	5.233,0	40,2%	1.892,3	3.164,6	59,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	93	110	84,5%	-	-	-	301,0	366,3	82,2%	224,3	266,4	84,2%
		2015	119	138	86,2%	-	-	-	322,0	385,7	83,5%	230,4	270,7	85,1%
		2016	119	144	82,6%	-	-	-	340,2	399,2	85,2%	232,1	271,4	85,5%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	22	82	26,8%	-	-	-	76,7	363,8	21,1%	59,1	248,3	23,8%
		2015	20	93	21,5%	-	-	-	88,7	420,2	21,1%	61,6	256,6	24,0%
		2016	33	110	30,0%	-	-	-	94,7	366,3	25,8%	74,9	266,4	28,1%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	1	110	0,9%	-	-	-	19,7	366,3	5,4%	11,9	266,4	4,5%
		2015	8	138	5,8%	-	-	-	23,5	385,7	6,1%	11,3	270,7	4,2%
		2016	0	144	0,0%	-	-	-	17,5	399,2	4,4%	11,6	271,4	4,3%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	21	65	32,3%	-	-	-	145,0	344,7	42,1%	88,0	239,5	36,8%
		2015	29	82	35,4%	-	-	-	156,0	363,8	42,9%	89,4	248,3	36,0%
		2016	41	93	44,1%	-	-	-	183,3	420,2	43,6%	92,4	256,6	36,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
------------	------	-----	--	--	--------------	--	--	--------------------------------------	--	--	-----------------------------	--	--

			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	44	49	89,8%	-	-	-	113,0	146,0	77,4%	109,2	134,2	81,4%
		2016	35	39	89,7%	-	-	-	154,3	201,8	76,5%	123,0	150,2	81,9%
		2017	47	50	94,0%	-	-	-	162,3	208,2	78,0%	116,1	139,4	83,3%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	387	30,1	12,9	-	-	-	1.398,2	44,5	31,4	1.035,7	26,4	39,2
		2015	448	28,8	15,6	-	-	-	1.451,7	46,6	31,1	1.074,5	26,4	40,7
		2016	525	32,5	16,1	-	-	-	1.502,2	43,6	34,4	1.119,7	26,4	42,5
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	148	11,0	13,5	-	-	-	475,0	10,1	46,9	333,2	8,7	38,5
		2015	166	12,0	13,8	-	-	-	479,7	10,1	47,3	335,3	8,2	40,7
		2016	186	12,6	14,8	-	-	-	497,0	10,3	48,2	350,7	8,5	41,1

Breve commento

I dati della scheda di monitoraggio annuale, aggiornati al 29/9/2018, sono relativi al triennio 2014-2016. Il confronto tra il CdS in oggetto e gli altri CdS della stessa classe farà riferimento a 5 CdS in atenei non telematici nella stessa area geografica e a 45 CdS in tutta Italia.

Nel redigere la Scheda di Monitoraggio Annuale, il gruppo del riesame composto dai seguenti Professori: Maria Cristina Iuli (Presidente), Maicol Formentelli, Michele Mastroianni,

Marcella Trambaioli, e dai seguenti Studenti: Martina Bosio e Antonino Sciarrone ha operato in continuità con le indicazioni del Nucleo di Valutazione, sia monitorando gli indicatori relativi all'attrattività del CdS, alle carriere degli studenti, all'internazionalizzazione e alla composizione del corpo docente, sia tenendo conto delle indicazioni provenienti dalla Relazione Annuale nella formulazione di eventuali azioni correttive o di monitoraggio.

Per quel che riguarda i dati relativi all'attrattività del CdS, indicatori quantitativi rilevanti risultano essere quelli del numero degli immatricolati puri (iC00b), del numero complessivo di iscritti (iC00d) e della quantità di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03).

Nel corso del triennio 2014-2016 cresce regolarmente il numero degli immatricolati puri, 110 unità nel 2014 e 144 unità nel 2016. Questi dati rivelano un andamento complessivamente in linea sia rispetto a quanto si registra per i CdS della stessa area geografica, sia con gli indicatori del campione nazionale. Per questi ultimi si rileva inoltre, per il solo anno 2015, una lieve flessione, alla quale il CdS è stato assolutamente estraneo. Parallelamente si registra anche un regolare e sensibile incremento del numero totale degli iscritti. La crescita del numero di immatricolazioni pure e di iscritti totali conferma l'efficacia (già rilevata nella SMA 2017) degli interventi correttivi adottati volti ad un rafforzamento e ampliamento dell'offerta formativa del CdS. Tra questi, il potenziamento dell'offerta in ambito economico-comunicativo attraverso l'inserimento di nuovi settori scientifico-disciplinari tra le attività Affini e integrative. Responsabili di questo incremento positivo sono stati anche gli interventi relativi a iniziative di orientamento, e in modo particolare dei rapporti con le scuole superiori del territorio, e la promozione del CdS attraverso occasioni di terza missione, come ad esempio le iniziative di divulgazione letteraria in lingua straniera condotte da docenti del CdS presso il Circolo dei Lettori di Novara e di Torino e altre proposte analoghe presso enti e soggetti territoriali, che si sono intensificate nel corso del triennio 2014-2016.

iC03. la percentuale di iscritti provenienti da altre regioni evidenzia un sensibile aumento, passando dal 12,6% del 2015 al 27,2% del 2016. Il dato riallinea sostanzialmente il CdS ai valori medi degli atenei della stessa area geografica, che rimangono pressoché invariati (28,2), e riduce notevolmente la differenza con la media nazionale, che passa dal 18,3% del 2015 (30,9% la media nazionale) al 4,2 (32%). Per questo dato si rileva dunque un incremento positivo molto significativo che conferma un'aumentata forza di attrazione del CdS oltre l'immediata area intra-regionale, in parte dovuto al costante consolidamento delle iniziative di reclutamento, comunicazione e public engagement intraprese (come indicato sul piano strategico 2014-17) e in parte, forse, alla ricaduta di attrazione anche sul triennio del corso di laurea magistrale in Lingue, Culture, Turismo, che unico in Italia nella sua tipologia potrebbe essere individuato da studenti provenienti da altre regioni già al momento della scelta del percorso di laurea triennale per ragioni di continuità tra triennio e biennio magistrale. Le ulteriori e più recenti azioni recentemente intraprese per ampliare l'offerta formativa (attivazione di corsi in Lingua e cultura russa e in Letteratura Ispanoamericana si collocano nel quadro pro-grammatico del CdS, e consentono di generare aspettative di ulteriore crescita nei prossimi anni.

Considerando gli indicatori relativi alle carriere degli studenti i dati che risultano essere particolarmente significativi sono la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) e quella degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo conseguito almeno 40 CFU al I anno (iC16).

iC02. Aumenta sensibilmente (di quasi 2 punti percentuali) il numero di studenti che hanno conseguito la laurea entro la durata normale del corso triennale (51,2%), dato che acquisisce maggiore rilievo tenendo in considerazione la flessione sia sul piano macro-regionale che su quello nazionale, che si attestano rispettivamente al 46,3% e al 45,2%. L'incremento positivo può essere spiegato con gli interventi correttivi adottati negli ultimi anni dal CdS, in particolare il potenziamento e un maggior coordinamento delle attività del docente tutor assegnato a ciascuno studente iscritto. Il tutor offre un valido supporto agli studenti, in modo particolare agli studenti lavoratori, li aiuta a finalizzare meglio il loro percorso di studi e, attraverso un maggiore coordinamento con i docenti referenti delle diverse discipline, li supporta nella preparazione agli esami.

iC16. Presenta dati triennali in evoluzione: mentre nel 2015 aumenta del 38% circa la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS e hanno acquisito almeno 40 CFU nel corso del primo anno, per l'anno 2016 la percentuale mostra una flessione di circa il 60%, raccordandosi su valori di poco inferiori a quelli rilevati in ambito macro-regionale, dove i dati sostanzialmente assestati intorno al 37% nel triennio considerato presentano valori leggermente inferiori a quelli della media nazionale, che mostrano invece una tendenza di crescita (dal 40,4% nel 2014 al 43,2% nel 2016). Questo indicatore potrebbe evidenziare a livello macro-regionale una maggiore pressione esercitata dalla situazione economica sugli studenti che scelgono di intraprendere un percorso di laurea. L'aumento della percentuale di studenti lavoratori (cfr. SUA-CdS: motivi principali della mancata frequenza alle lezioni nel Quadro B6, opinioni degli studenti) avvalorerebbe questa ipotesi. Nel corso del triennio di riferimento, tra le azioni intraprese per rilevare le lacune pregresse e reindirizzare gli studenti a colmarle al fine di avviarli su un più solido percorso di studio, le matricole sono state sottoposte a un test di valutazione delle competenze in ingresso impostato su quesiti che rispecchiano le specificità della formazione tipica del CdS, e in particolar modo delle discipline di base che lo studente deve affrontare al I anno. Al test ha fatto seguito l'attivazione di specifici percorsi di recupero per gli studenti che non avevano superato la prova. Questo intervento del CdS, che ha anticipato il requisito ministeriale del 2017, pur efficace nel denunciare lacune nella preparazione in ingresso e nell'orientare gli studenti nella preparazione agli esami del I anno, non rappresenta un correttivo adeguato ad arginare o ridurre il tasso di dispersione. L'indicatore iC14, infatti, rileva una tendenza all'abbassamento della percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio, passando dall'80% del 2014 al 73,6% del 2016. Questo dato è in controtendenza rispetto sia alla media di area geografica, che passa dal 72,2% del 2014 al 75,6% del 2016, sia a quella del campione nazionale, che oscilla dal 75% del 2014 al 76,6% del 2016, e potrebbe subire una flessione attraverso l'istituzione di iniziative di potenziamento didattico in ingresso sulle discipline di base e caratterizzanti.

Tuttavia, se si osservano altri indicatori correlati, quali iC21, che rileva la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno, si può azzardare un'interpretazione più realistica sulle possibili ragioni della dispersione studentesca. Infatti, il dato 2016 evidenzia che solo l'82% degli studenti immatricolati al I anno nel CdS resta nel sistema universitario, a fronte di percentuali maggiori sul campione di Area Geografica (85,2%) e Nazionale (85,5%). Ciò potrebbe indicare che buona parte della dispersione studentesca rilevata per il CdS riguarda studenti che escono definitivamente dalla formazione universitaria, verosimilmente per ragioni che esulano dalle azioni di monitoraggio o correttive che potrebbero essere intraprese dal CdS. Questa interpretazione è ulteriormente avvalorata dall'indicatore iC23, che rileva la percentuale di immatricolati che prosegue la carriera al II anno in un altro ateneo, e che nel 2016 per il CdS è stato pari allo 0,0%, a fronte di una campione di Area Geografica pari al 4,4% e Nazionale pari al 4,3%. Benché per questo indicatore i dati del triennio relativi al CdS presentino oscillazioni, con un'impennata nel 2015 (5,8%) forse dovuta a una particolare composizione del corpo studentesco di quell'anno con un numero maggiore di studenti non permanentemente residenti nella regione, l'indicatore evidenzia percentuali tendenti a valori in molto bassi o nulli. iC24, cioè l'indicatore del tasso di abbandono in anni diversi dal I, mostra una performance del CdS in esame oscillante: nettamente migliore rispetto a quella degli Atenei della stessa macro-area regionale per gli anni 2014 e 2015, e allineata a quella del campione regionale nel 2016, dove però l'allineamento ha significato un'impennata di circa 9 punti percentuali al rialzo rispetto all'anno precedente. Questo fenomeno potrebbe essere dovuto all'effetto combinato e statistico dell'aumento delle immatricolazioni e della pressione economica che, specie con il protrarsi degli anni di studio necessari ad ottenere la laurea per studenti in condizioni economiche instabili, potrebbe diventare più pressante, tanto da indurre una parte di loro ad abbandonare il percorso intrapreso per cercare lavoro. In questa prospettiva vanno anche collocati altri due indicatori relativi alle carriere degli studenti e all'attrattività del CdS: anzitutto iC18, che rileva la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, e che registra un grado di successo del CdS assestato su un valore (74%) decisamente maggiore rispetto sia alla media di Area Geografica (49,2%), sia alla media degli Atenei italiani (57,3%). In secondo luogo, va inquadrato in questo discorso iC22, che rileva una percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso decisamente superiore alle medie di Area Geografica (25,8%) e Nazionali (28,1%). Nell'insieme, i dati evidenziano che i valori relativamente negativi relativi alle percentuali di abbandono sono compensati dai valori decisamente positivi relativi al successo sia del progetto che del percorso formativo.

A proposito dell'internazionalizzazione, rilevanti sono gli indicatori che riguardano la percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU acquisiti entro la durata normale del corso (iC10) e la percentuale di laureati che hanno ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11).

iC10, per la percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso (44,2% nel 2016) si rileva un aumento dal 2015 al 2016 del 21,4%, che avvicina il dato all'indicatore registrato in altre regioni della stessa macro-area (47,8%) e lo porta su valori decisamente superiori a quelli registrati per il campione Nazionale. La scelta del CdS di adottare una maggiore elasticità nel riconoscimento di esami e CFU conseguiti all'estero, in particolare dei crediti formativi acquisiti in seguito al superamento di esami non corrispondenti alle discipline presenti nell'offerta formativa del CdS, nella tipologia Ulteriori attività senza voto, ha prodotto gli effetti auspicati, innescando una pratica virtuosa che si ritiene non mancherà di sortire effetti positivi anche nei prossimi anni.

iC11, per l'indicatore riguardante i laureati che hanno ottenuto almeno 12 CFU all'estero si registra un'oscillazione nel triennio con un primo, consistente aumento tra 2014 e 2015 e un secondo, altrettanto consistente decremento tra il 2015 e 2016, mentre nella macro-area regionale e in tutta Italia le variazioni tra un anno e l'altro sono molto meno consistenti e i dati rilevano una lieve ma costante tendenza all'aumento. Dati così volatili per il CdS sono oggettivamente difficili da valutare, perché si collocano all'interno della costante politica di promozione e sostegno del CdS alla mobilità internazionale attraverso il consolidamento di accordi bilaterali, all'istituzione di nuovi accordi, alla promozione del percorso di laurea binazionale con l'Université de Savoie Mont Blanc di Chambéry, o all'attivazione e al riconoscimento dei crediti ottenuti in mobilità attraverso progetti individualizzati (Free Mover). Un possibile intervento volto ad aumentare la percentuale rilevata dall'indicatore riguarda l'incremento delle iniziative promozionali e informative sulla mobilità e sul suo valore nel progetto formativo complessivo del CdS.

I valori significativi nell'ambito della quantità e qualificazione del corpo docente riguardano la percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (iC08), la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza (iC19) e il rapporto studenti regolari/docenti (iC05).

iC08, nel CdS in esame la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base o caratterizzanti è pari al 100% e lievemente superiore rispetto alla media macro-regionale e nazionale. Questo dato rivela, per il CdS di riferimento, che le politiche di investimento (upgrading e reclutamento) sui SSD di base e caratterizzanti hanno prodotto la piena copertura di quei settori al 2016, ma va rilevato che il quadro fotografato dai dati è dinamico, con nuove variazioni emerse per effetto di recenti pensionamenti e altre esigenze che si sono create. Restano inoltre strutturali le esigenze rilevate dall'indicatore iC19, dove la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale della docenza erogata (25,1%) è ulteriormente scesa, mantenendosi sempre a livelli sensibilmente inferiori rispetto all'indicatore registrato negli Atenei della stessa area e in Italia. Si ritiene che nel computo degli indicatori ministeriali rientrino le ore di didattica integrativa affidata a CEL, per la quale il CdS deve ricorrere a contratti esterni che aumentano con l'aumentare delle immatricolazioni. Per far fronte alla criticità evidenziata dagli indicatori iC08 e iC19 si dovrebbe avviare un piano di reclutamento o di stabilizzazione mirato a migliorare e a rendere adeguata sia la copertura dei settori scientifico-disciplinari, in modo particolare nelle attività formative di base o caratterizzanti, sia la

copertura a tempo indeterminato dei CEL.

iC05. Il rapporto studenti regolari/docenti, benché in aumento nel passaggio dal 2014 al 2016, si mantiene a livelli inferiori di quello degli stessi CdS di altri Atenei soprattutto nella stessa area geografica. Questo indicatore rappresenta un punto di forza che tocca la qualità della didattica e l'efficacia del processo di apprendimento. Infatti, la presenza di gruppi non troppo numerosi o discretamente ridotti di studenti che frequentano i corsi, e in modo particolare le esercitazioni linguistiche, permette ai docenti di adattare le lezioni al livello e agli obiettivi del gruppo e, di conseguenza, favorisce un più efficace e rapido apprendimento degli idiomi stranieri. La specificità degli obiettivi formativi del CdS rende pertanto il rapporto rilevato da iC05 particolarmente delicato e suggerisce che, per evitare di compromettere la sostenibilità e l'efficacia didattica del CdS a fronte del rilevante aumento nelle immatricolazioni riscontrato negli ultimi anni, venga posta un'attenzione costante al monitoraggio di questo indicatore.

In conclusione, gli indicatori relativi al CdS di riferimento non rivelano criticità rilevanti. Dai valori esaminati emergono quali particolari punti di forza: (i) la buona capacità attrattiva a livello intra- e, seppur minore, extra- regionale anche per merito dell'ampliamento dell'offerta formativa e delle azioni di orientamento sul territorio; (ii) l'incremento costante delle immatricolazioni; (iii) il discreto, seppur migliorabile, livello di internazionalizzazione del processo formativo; (iv) una percentuale di laureati entro la durata normale del corso decisamente superiore alle medie di Area Geografica e Nazionali.

Si presentano come punti di debolezza, in relazione alla situazione registrata in altre regioni della stessa area geografica e in tutta Italia: (i) la relativa dispersione; (ii) la copertura degli insegnamenti di base, caratterizzanti e la relativa didattica integrativa affidata a personale assunto con contratti a termine. Il CdS potrebbe influire su questi aspetti, promuovendo: a) con la collaborazione del Dipartimento e dell'Ateneo, iniziative di sostegno alla formazione di base dedicate alle matricole; b) in collaborazione con l'Ateneo, una politica di stabilizzazione degli affidamenti a contratto.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **29/09/2018**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)