

**VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
DEL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI
(UNIUPO)**

**Anno Accademico 2018-2019
Verbale del giorno 24 ottobre 2018**

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (da qui **CPDS**) del Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università del Piemonte Orientale si è riunita il **giorno mercoledì 24 ottobre 2018, ore 9.30** (Sala Riunioni Presidenza, Sant'Andrea, DISUM UPO, Vercelli) a seguito di convocazione formale (inviata per email in data **8 ottobre 2018**), con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Monitoraggio delle attività dei Corsi di Studio ed eventuali comunicazioni da parte della componente studentesca;
3. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione sugli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti, a.a. 2016-2017;
4. Esiti dei questionari di valutazione della didattica a.a. 2017-2018: modalità di interpretazione e diffusione dei dati;
5. Preparazione della relazione finale;
6. Varie ed eventuali.

Risultano presenti i seguenti componenti della CPDS:

Studenti: Davide Borrello, Alessandro Demaria.

Docenti: Andrea Baldissera, Eleonora Destefanis, Guido Massino, Luca Savarino, Maria Napoli.

Rappresentanti degli Studenti nei singoli CdS: Marie Christine Selea, Francesca Fiaccola.

Assenti:

Studenti: Luca Zanetta.

Docenti: Simona Forti.

1. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente dà inizio alla riunione comunicando ai presenti di aver invitato a partecipare alla seduta per mezzo di posta elettronica tutti i rappresentanti degli studenti di quei CdS per i quali al momento manca un componente nella CPDS (mail inviata lunedì 8/10/2018). Dà quindi il benvenuto a Marie Christine Selea e Francesca Fiaccola, che hanno gentilmente accettato l'invito in rappresentanza, rispettivamente, del CdS in Lettere e del CdS in Filosofia e Comunicazione.

Diversamente da quanto annunciato nel corso della riunione del 20/06/2018, Il Presidente non ha ancora convocato i componenti della CPDS per procedere alle elezioni del Vice Presidente (da nominarsi tra gli studenti), poiché non si sono ancora svolte le elezioni studentesche per sostituire i componenti dimissionari all'interno della CPDS. Il Presidente ricorda che le elezioni suppletive si svolgeranno nei giorni 7 e 8 novembre: questo farà sì che la Commissione possa essere al completo prima di iniziare la stesura della relazione annuale. Il Presidente contatterà i componenti neo-eletti e contestualmente provvederà ad indire le elezioni del Vice-Presidente.

Il Presidente comunica che dal giorno 1 novembre la Prof.ssa Eleonora Destefanis decadrà dal suo incarico di rappresentante del CdS Magistrale in Filologia Moderna, Classica e Comparata, a causa

della sopravvenuta incompatibilità con l'incarico di Presidente dello stesso CdS, incarico per il quale la Prof.ssa è stata eletta in data 17/10/2018. La stessa Prof.ssa Destefanis e la Presidente uscente Prof.ssa Gabriella Vanotti si sono impegnate a consultare i colleghi perché nel più breve tempo possibile il Consiglio possa proporre il nominativo di un nuovo membro della CPDS per il CdS in questione.

Il Presidente propone ai membri della CPDS un calendario di massima delle sedute da svolgersi in presenza durante il 2019: queste sono fissate preliminarmente nel numero minimo di 3 (cosa che non esclude la possibilità di aumentare il numero di incontri, se necessario): (1) fine febbraio 2019; (2) giugno 2019; (3) ottobre 2019. La Prof.ssa Destefanis segnala che rispetto agli anni scorsi c'è una variazione nella data di consegna della SMA, la cui bozza dovrebbe essere pronta entro metà novembre, e che anche l'approvazione dell'offerta formativa dovrebbe essere anticipata.

Il Presidente informa i presenti di aver ricevuto dalla Prof.ssa Meini, Presidente del CdS in Filosofia e Comunicazione, una mail finalizzata ad informare la CPDS di una istanza avanzata dai rappresentanti degli studenti Andrea Giroldo, Veridiana Scripcaru, Matteo Canotto, i quali richiedono che venga predisposta un'unica lista dei laboratori e seminari che vengono offerti all'interno dei singoli CdS del DISUM (in particolare, con riguardo alle attività ex art. 10, comma 5, lettera D). La Prof.ssa Destefanis precisa che i CdS in Lettere e in Filologia sono già intervenuti in proposito, per cui tutte le attività offerte dai CdS stessi sono rintracciabili su una specifica pagina web (rispettivamente: <https://www.disum.uniupo.it/tutto-studenti/offerta-formativa/lauree-triennali/lettere/lettere-ulteriori-attivita-e-idoneita>; <https://www.disum.uniupo.it/tutto-studenti/offerta-formativa/lauree-magistrali/filologia-moderna-classica-comparata/filologia-7>).

La stessa cosa avviene per il CdS in Lingue Straniere Moderne (<https://www.disum.uniupo.it/tutto-studenti/offerta-formativa/lauree-triennali/lingue-straniere-moderne/lingue-straniere-6>).

Il Prof. Baldissera commenta che in effetti per gli studenti potrebbe essere utile poter attingere da un'unica pagina web dedicata a questo scopo, senza distinzione tra i vari CdS. La Commissione propone che i Presidenti dei CdS interessati si facciano portavoce di questa esigenza, la cui realizzazione ovviamente richiede il supporto dei tecnici informatici.

2. Monitoraggio delle attività dei Corsi di Studio ed eventuali comunicazioni da parte della componente studentesca

Il Presidente invita gli studenti a riferire di eventuali problemi o segnalazioni relative al proprio CdS.

Davide Borrello osserva che per il CdS in Lingue Straniere Moderne si verifica una sovrapposizione per i lettori di spagnolo e francese (III anno), sia pure limitata ad un solo giorno. Il Prof. Baldissera ringrazia per la segnalazione e si incarica di prendere informazioni in proposito.

Alessandro Demaria informa la Commissione che gli studenti del II anno del corso Magistrale di Filologia hanno incontrato un problema tecnico nella compilazione del piano di studi: l'esame di Etnologia Magistrale, inserito nel piano di studi al primo anno, viene registrato come se fosse stato sostenuto al II anno. Il problema è già stato segnalato ed è in fase di risoluzione.

Marie Christine Selea lamenta che la pubblicazione del calendario degli appelli di esame per il CdS in Lettere presso la sede di Alessandria avviene in ritardo rispetto alla sede di Vercelli e chiede che i Docenti pubblichino le date sulla propria pagina Upobook. La Presidente si assume l'incarico di trasmettere comunicazione della cosa alla Presidente del CdS, Prof.ssa Patrizia Zambrano, e al delegato per la sede di Alessandria, Prof. Luigi Battezzato, ricordando tuttavia che la cosa dipende interamente dagli uffici e che la pubblicazione degli appelli su Infobox resta l'unica forma di calendario ufficiale, non sostituibile dalla diffusione degli stessi attraverso la pagina personale dei Docenti su Upobook.

Francesca Fiaccola riferisce che le fotocopiatrici e le stampanti presenti nell'aula informatica di Palazzo Tartara sono guaste (con l'eccezione di una sola stampante), il che è ovviamente fonte di disagio per gli studenti.

Il Presidente dichiara che trasmetterà copia del presente verbale ai Referenti dei singoli CdS e alla Direzione, per informare i colleghi delle segnalazioni fatte dagli Studenti.

La Prof.ssa Destefanis informa che nel pomeriggio del 20 novembre si svolgerà un incontro con le parti sociali, con anche uno spazio dedicato alle iniziative del DISUM per l'internazionalizzazione. In particolare, gli studenti avranno la possibilità di dialogare direttamente con le parti sociali. La Prof.ssa invita quindi i rappresentanti degli studenti nella CPDS a pubblicizzare l'evento perché tutti coloro che sono interessati possano intervenire.

3. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione sugli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti, a.a. 2016-2017

Il Presidente pone l'attenzione su un punto particolarmente importante emerso dalla lettura della relazione annuale del Nucleo di Valutazione (da qui, NdV) sugli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti, a.a. 2016-2017, inviata ai componenti della CPDS dal Presidente stesso in data 19/09/2018.

Prima di tutto, l'importanza assegnata dal NdV al ruolo della CPDS nella analisi di tali risultati all'interno della relazione finale, come si legge in particolare nei due estratti inseriti nel presente verbale:

“Il Nucleo di Valutazione continua a ritenere, anche se in pochi casi, non sufficientemente approfondita l'analisi e la discussione effettuata dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, dai Consigli di Corso di Studio e dai Dipartimenti, come emerge dalla lettura dell'ultima relazione prodotta dalle CPDS. Raccomanda quindi che tale azione venga perseguita per tutti i diversi interlocutori con elevata priorità e che le conclusioni delle CPDS vengano trasmesse e discusse nei diversi CdS e nei CdD, consentendo di implementare le azioni necessarie”

“Il Nucleo di Valutazione rileva come ancora insufficiente, seppur in un numero ridotto di casi rispetto agli scorsi due anni, l'analisi e la discussione che le CPDS hanno effettuato sulla valutazione della didattica 2016/2017, così come riportato nelle loro relazioni. In alcuni casi, la discussione non è stata abbastanza approfondita e non ha rilevato alcune evidenti problematiche che emergono dalla rielaborazione dei dati [...]. Il Nucleo di Valutazione quindi, ribadisce la necessità da parte delle CPDS in prima battuta e dei CdS successivamente, di condurre analisi e valutazioni più approfondite a partire dai dati che emergono dalla valutazione della didattica da parte degli studenti”.

Come osserva il Prof. Baldissera, perché la CPDS possa svolgere al meglio questo compito, realizzando anche quella analisi diacronica su più anni auspicata dal NdV, i dati devono essere correttamente interpretabili e devono essere significativi anche, ma non solo, da un punto di vista statistico. La Prof.ssa Maria Napoli e la Prof.ssa Destefanis affermano di condividere del tutto le considerazioni del collega anche alla luce del fatto che, come si legge nella stessa relazione del NdV (da cui è tratta la seguente citazione), “il Nucleo di Valutazione ritiene che l'Ateneo debba implementare dei processi che utilizzino, in una qualche misura, anche i risultati della valutazione della didattica in relazione a diverse azioni strategiche, e certamente nei processi interni di assicurazione della qualità per i diversi CdS che fanno parte dell'offerta formativa. [...] Analogamente, il Nucleo di Valutazione ritiene che il Senato Accademico ed il Consiglio di

Amministrazione, oltre ad acquisire e discutere i risultati della valutazione, debbano utilizzarli nella definizione di criteri per processi strategici nella vita dell'Ateneo quali ad esempio le politiche di reclutamento e/o di premialità”.

I membri della CPDS concludono concordemente che l'intenzione di utilizzare i risultati della valutazione della didattica in processi di tale importanza per la vita dell'Ateneo impone appunto una ulteriore riflessione sulla qualità e rilevanza di questi stessi dati (si veda anche il punto 4 dell'ordine del giorno).

4. Esiti dei questionari di valutazione della didattica a.a. 2017-2018: modalità di interpretazione e diffusione dei dati

Il Presidente apre la discussione su questo punto ricordando che all'indirizzo <https://valutazioni.uniupo.it/> sono stati pubblicati i risultati dei questionari di valutazione della didattica per l'a.a. 2018/2019, come già comunicato alla CPDS per posta elettronica in data 19/09/2018. I componenti della Commissione concordano in generale sui buoni risultati ottenuti dai singoli CdS del DISUM, e si propongono di esaminare i dati in modo dettagliato nella relazione finale.

Dopo un ampio confronto, in considerazione dell'importanza di questo tema e anche alla luce di quanto emerso dalla discussione nata a proposito del punto 3 dell'ordine del giorno, viene deciso all'unanimità che la CPDS dedicherà una parte specifica della relazione (all'interno della sezione 2) alle problematiche emerse nella interpretazione dei dati e a possibili suggerimenti rispetto alla loro diffusione.

5. Preparazione della relazione finale

Il Presidente chiede ai membri della CPDS se hanno preso visione delle linee guida aggiornate dal Presidio di Qualità e pubblicate all'indirizzo <https://qualita.uniupo.it/linee-guida>, aggiornamento del quale il Presidente stesso ha dato notizia alla Commissione per posta elettronica in data 11/10/2018. Dopo la risposta affermativa da parte dei membri della CPDS, si apre la discussione sulle modalità di lavoro che la Commissione intende seguire nella stesura della relazione.

Il Presidente propone il seguente calendario, che incontra il consenso unanime dei presenti:

- entro **venerdì 23 novembre**: invio al Presidente da parte dei membri della CPDS (studenti e colleghi) di osservazioni da integrare nella sezione 2 della relazione finale (con particolare riguardo ai punti contenuti nel modello messo a disposizione dal Presidio di Qualità)
- entro **mercoledì 5 dicembre**: invio al Presidente da parte dei colleghi delle relazioni sui singoli CdS (sezione 3 della relazione);
- entro **giovedì 7 dicembre**: invio della relazione completa da parte del Presidente a tutti i membri per una prima lettura e revisione;
- entro **domenica 9 dicembre**: invio della relazione al RQDF del Dipartimento (Prof.ssa Carla Pomaré), che, in conformità alle linee guida, trasmetterà commenti e osservazioni entro il **15 dicembre**;
- entro il **31 dicembre**: invio della relazione rivista e approvata al Presidio di Qualità e agli uffici preposti.

Il Presidente informa la Commissione che prenderà contatto con la Prof.ssa Pomaré per sottoporle questo calendario di massima.

6. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

La riunione della CPDS è conclusa alle ore 11.00 di mercoledì 24 ottobre 2018.

Il Presidente
Maria Napoli

Maria Napoli

Il segretario verbalizzante
Alessandro Demaria